

المراة الجيدة

في الامم المتحدة

تقديم
د. زينب الخضير



المَرْأَةُ الْجَانِبِيَّةُ

فِي الْمَنَاطِقِ

تقديم

د. زينب الخضيرى

قراءة جديدة للمرأة الجديدة

د. زينب محمود الخضيرى

تمهيد

شعر المسلمون فى نهاية القرن الماضى، وخاصة فى مصر، بضرورة القيام بحركة واسعة لإصلاح العادات والتقاليد والقيم وكثير من أوضاع حياتهم الاجتماعية. وكان وضع المرأة مما لقى اهتماما خاصا فى تلك الحركة الإصلاحية على يد ابن مصر النابه قاسم أمين (١٨٦٣ - ١٩٠٨) الذى كرس حياته للتصدي لمشكلة المرأة المسلمة فى محاولة جريئة وواعية لعلاجها، وهى تلك المحاولة التى كتب لها النجاح. لم يكن قاسم أمين هو الوحيد الذى عنى بمشكلة المرأة إنما شاركه الاهتمام بها كثيرون على رأسهم الإمام محمد عبده فى مصر وعنان حسين وأمير على فى الهند.

وترجع كثرة عدد المهتمين بهذه القضية إلى أنها كانت تمثل مشكلة تعاني منها المجتمعات الشرقية الإسلامية وتلح على المفكرين مستجدية الحل. إن أوضح دليل على وجود علاقة جدلية بين الواقع الاجتماعى والفكر هو إنجاز قاسم أمين. كان المجتمع المصرى قد بدأ يخطو خطواته البطيئة المترددة نحو تحرير المرأة وهو الأمر الذى فرضته التغيرات

الاجتماعية الكبيرة التي حدثت فى هذا المجتمع والتي كان أساسها تغيرات سياسية واقتصادية واسعة، فجاءت دعوة قاسم أمين عاكسة لهذا التطور ومبلورة ودافعة له. وأثارت دعوته المدروسة الواضحة هذه، ردود فعل متباينة أكثرها معادٍ لها بالطبع. وبالرغم من مقاومة أغلبية العقول المثقفة لها فضلا عن رأى العام فقد حققت فى النهاية الهدف الذى كانت تتطلع إليه إذ جاءت فى اللحظة التاريخية التى كان لابد لها أن تأتى فيها لتحقيق نجاحا حتميا..

كان قاسم أمين يهدف من تحرير المرأة ومن وضعه لتصوره للمرأة الجديدة التى يحلم بها، تحقيق سعادة كل من المرأة والرجل. لم يكن المجتمع عنده مجموعة من الأفراد بل كان مجموعة من العائلات، والعائلة لا تكون سليمة البنيان سعيدة إلا إذا كانت المودة تجمع بين قطبيها أى بين الرجل والمرأة. يقول فى إهدائه لسعد زغلول الذى صدر به «المرأة الجديدة»: «إن هذه المودة تمنح ساعات أحلى إذا كانت بين رجل وزوجته. ذلك هو سر السعادة الذى رفعت صوتى لأعلنه لأبناء وطنى رجالاً ونساء». السعادة تحتاج إذن لتحقيق مساهمة المرأة إلى جانب مساهمة الرجل، ولا يمكن لذلك أن يتحقق إلا إذا كانت المرأة قادرة عليه، أى إذا كانت مستنيرة واعية، مدركة لما يدور حولها مشاركة فيه. من أجل هذا كان لابد من تحرير المرأة من أغلال جهلها وتخلفها. تلك ببساطة كانت دعوة قاسم أمين فى المرأة الجديدة. لم تكن دعوة حماسية أراد بها صاحبها أن يظهر بمظهر المتحمدين الذى يأخذ بأسباب التحديث الغربى، إنما هى دعوة فيلسوف بل عالم اجتماع درس طويلا وعميقا مجتمعه وهو ما أتاح له عمله كقاض، وألم بتاريخ مشكلة المرأة إلماما واسعا فلم يقنع بالوقوف عند حد المعرفة إنما أراد، لكونه رجلا وطنيا مهموما - فى المقام الأول - بإصلاح هذا الوطن الذى

ينتمى إليه، أن يعمل على حل هذه المشكلة. فكما أراد أوجست كونت أن يصلح مجتمعه عن طريق إصلاح أخلاقه، هذا الإصلاح الذى لا يتحقق إلا بإصلاح منهجه فى التفكير، أراد قاسم أمين مستعينا بنفس المنهج الوضعى إصلاح مجتمعه عن طريق إصلاح أخلاقه وهو ما لا يتحقق إلا بإصلاح وضع المرأة.

وقبل أن نعرض لمختلف القضايا التى عالجها فى «المرأة الجديدة» نرى عرض المنهج الذى التزم به فى عرضه.

أولاً: المنهج والرؤية العلميان عند قاسم أمين،

كان لقاسم أمين منهج علمى دقيق التزم به - فى رأى - فى عمله الأساسيين اللذين كرسهما لمشكلة المرأة المسلمة وأعنى بهما «تحرير المرأة (١٨٩٩)» و«المرأة الجديدة (١٩٠٠)» بل إن أصول هذا المنهج تتضح فى صفحات «المصريون» (١٨٩٤) بالرغم من الظروف الانفعالية التى صاغ فيها الرد على دوق داركور والعجلة التى فرضتها عليه هذه الظروف فرضاً. كان قاسم أمين مصلحاً اجتماعياً من طراز فريد فى عالمنا العربى الإسلامى، وأعنى بهذا أنه سلك فى محاولاته الإصلاحية مسلك علماء الاجتماع وأخذ بمناهجهم فلم يعن بكل مشاكل المجتمع الذى يحلم بإصلاحه ولم يسع لحلها كلها جملة وتفصيلاً، إنما قصر اهتمامه على ظاهرة واحدة تحتاج لدراسة علمية تمهيداً لإصلاحها، ألا وهى مشكلة وضع المرأة المسلمة المولم فى المجتمع الشرقى بعامة والمصرى بخاصة. ولم تكن هذه المشكلة فى رأيه بالمشكلة الهينة ولا مما يمكن تأجيله بل هى مشكلة معقدة وتحتاج لحل سريع، فالمرأة هى «ميزان العائلة» وبالتالى فمشكلتها هى أساس كل المشاكل الاجتماعية الأخرى. ولقد حدد المنهج المناسب لدراسة هذه المشكلة الاجتماعية المحددة وهو ذلك المنهج الذى «يبحث فى كل شئ وينتقد كل شئ».

وهذا التعريف للمنهج يصدق على المنهج العلمى المستخدم فى العلوم الاجتماعية الحديثة، غير أن قاسم أمين يضيف إليه عنصراً جديداً يكشف عن اتجاه برجماتى واضح لدى صاحبه وهو أن يكون محققاً «للمنفعة العامة». وليس مما يعيب قاسم أمين التمسك بالجانب النفعى فى كل ما درس فهو ليس باحثاً أكاديمياً يؤلف أعمالاً تزين بها المكتبات ويتشدد المثقفون بما جاء بها، إنما هو مصلح يكتب ليوّجه الجهد ويحث على العمل تحقيقاً للمنفعة وصفحات «المرأة الجديدة» مليئة بالمفاهيم النفعية ومحورها عنده أن معيار صدق الفكرة هو أن تكون محققة للمنفعة العامة.

آمن قاسم أمين بأن الظواهر الاجتماعية تخضع للقوانين مثلها مثل الظواهر الطبيعية. يقول فى عبارة واضحة دقيقة بما يذكرنا بأسلوب فلاسفة وعلماء الاجتماع الأوروبيين فى القرن التاسع عشر «لأن الحوادث الاجتماعية خاضعة للقوانين الطبيعية يسهل معها العلم بما سيكون من أمرها فى المستقبل»^(١).

وأول خطوات البحث العلمى عنده هى دراسة تاريخ المشكلة والمراحل المختلفة التى مرت بها. فالدراسة التاريخية لا غنى عنها لإدراك حاضر هذه المشكلة وللتنبؤ بما ستصير إليه فى المستقبل. يقول فى السطور الأولى من أول فصول المرأة الجديدة «تلك هى قاعدة البحث فى المسائل الاجتماعية كأننا لا يمكننا أن نقف على حقيقة حالتنا فى أى شأن من شئوننا إلا بعد استقراء الحوادث الماضية والإلمام بالأدوار التى تقلبت فيها. وبعبارة أخرى يلزم أن نعرف من أى نقطة ابتدأنا حتى نعلم إلى أى نقطة سنصل». وبلغت علم الاجتماع نقول إنه كان يدرك ضرورة دراسة الظاهرة الاجتماعية فى ثباتها وفى تطورها. لقد تبين قاسم أمين

(١) المرأة الجديدة - فصل الواجب على المرأة لنفسها.

هذه الضرورة لأنه وقف على نظرية التطور وأخذ بها وجعلها أساساً من أسس فكره. كان يؤمن بأن التطور هو سنة الحياة الطبيعية والاجتماعية على السواء فتلك «سنة الفطرة». ولأن قاسم أمين كان واعياً بسلوكية المجتمع الذي يعيش فيه، ولأنه كان مدركاً تماماً لتأثير رجال الدين المتزمتين على العامة بل على المثقفين فقد ربط بمهارة بين قانون التطور وبين السنة الإلهية فيقول: إن قانون التطور هو السنة الإلهية، فكيف نقاومه؟ إن من واجبنا الاستسلام لحكم هذا القانون بل وأن نتحمل المتاعب في سبيل تحقيقه^(١).

وأدرك قاسم أمين خطورة الاستغراق في التأملات النظرية مما يسفر - على أفضل تقدير - عن نظريات مثالية لا تأثير لها في حياتنا الواقعية ولذا فرق بين هذا النوع من النظريات وبين النظريات العلمية الحقة. فالأولى يصوغها صاحبها من نسيج خياله وهو قابع في مكتبه وكل ما يحتاج إليه لينجح في مهمته هذه أن تكون لديه القدرة على صياغة الآراء في عبارات سلسلة وصاحبها لا يدرس أشخاصاً حقيقيين بل يتفوق في خيالات تملأ عقله ويستسلم لتأمل فلسفى مجرد يستمد منه حلولاً وهمية. وغنى عن القول أن مثل هذه النظريات مبتورة الصلة بواقع المجتمع لا تحقق إصلاحاً فهي من قبيل الأحلام والأمنيات وإن ظن صاحبها أنها لا تخطئ أبداً لأنها صالحة لكل زمان ومكان. وإذا عرض مثل هذا المفكر للمشكلة التي نحن بصدد حلها، أى مشكلة المرأة المسلمة الشرقية، لمجده يبحث في المفهوم العام والشامل والمجرد للمرأة العربية، غير واضح في اعتباره الاختلافات الزمانية والمكانية العميقة بين النساء. فالمرأة العربية في الماضي ليست كالمرأة العربية في الحاضر، المرأة المصرية في الريف غيرها في المدينة والمرأة الثرية غير الفقيرة،

(١) المرأة الجديدة - فصل حرية المرأة.

والمسلمة غير المسيحية. أما النظريات العلمية فيستخلصها صاحبها من الواقع المتنوع والمتغير بعد طول معايشة وملاحظة وتبين للاختلافات التي تطرأ على الظاهرة تبعا للمكان والزمان. وهو لا يعلن عنها إلا بعد التأكد من صدقها. هذا النوع من النظريات العلمية هو الذي اجتهد قاسم أمين لوضعه. فهو قد درس المرأة المصرية في كل الطبقات وفي المدن وفي القرى، وفي أحوالها الاجتماعية المختلفة سواء أكانت زوجة أم مطلقة أم أرملة أم لم تتزوج بعد، ثم قارن بين حالها وحال أختها الأوروبية المتمتعة بحقوقها. كما درس ماضى وضع المرأة في المجتمع العربى الإسلامى ولجأ للإحصائيات، ليكون حكمه مستندا على الأرقام. ليس هذا فحسب بل وضع فى اعتباره أن الاحصائيات تكون أحيانا غير صادقة. ولم يكن هذا الجهد الذى بذله بالأمر الهين. وبالرغم من هذا فهو لا يصدر أحكاما قاطعا إذا كانت مقدماته ظنية لا يقينية، كما أنه يصر على مواصلة البحث وعلى تعديل رأى وفقا لما يسفر عنه البحث فى المستقبل . وما كان لدعوة قاسم أمين الإصلاحية أن تنجح إلا لأنه أخذ بالمنهج العلمى الحديث بعد أن استوعب أصوله وبعد أن اقتنع بأنه السبيل الوحيد للإصلاح وللتطور.

وأدرك قاسم أمين بعد أن درس تاريخ الحضارة العربية الإسلامية وما آلت إليه، وتاريخ الحضارة الغربية وما أصبحت عليه، أن الفارق بين الاثنين هو أن الأولى تجاهلت المنهج العلمى الحديث، بينما جددت الثانية صرحها على أساسه. وكان قاسم أمين يعرف أن النوايا الحسنى التى يعبر عنها بالشعارات ليست السبيل إلى الإصلاح، إنما السبيل الوحيد هو العمل على تعرية العيوب أولا، ثم دراسة وسائل القضاء على هذه العيوب ثانيا، ثم العمل ثالثا على إقامة النظم الجديدة، ولذا فقد رأى الالتزام بهذا المنهج العلمى فى الإصلاح والبدء بدراسة نقدية للحضارة الإسلامية بشكل عام وبدراسة مشكلة المرأة باعتبارها مشكلة

حضارية بوجه خاص.

ثانياً ، مشكلة المرأة مشكلة حضارية ،

طرح قاسم أمين مشكلة المرأة المسلمة المصرية فى إطار مشكلة الحضارة الإسلامية ككل. وأقول «مشكلة» لأنها كانت تمثل بالنسبة لقاسم أمين مشكلة لا بد من طرحها ودراستها دراسة نقدية فى محاولة لحلها بالرغم من صعوبتها. وفى طرحه لمشكلة الحضارة الإسلامية يتضح لنا وجه آخر من وجوه قاسم أمين الفكرية المتعددة، فهو ملم بكل تفاصيل وقضايا فلسفة الحضارة.

تدهورت الحضارة الإسلامية؛ هذا مما لا شك فيه فما أسباب ذلك التدهور؟. يرجع قاسم أمين تدهور أى حضارة لأحد الأسباب الآتية :

«الإقليم» أو الدين الذى تقوم عليه، أو لبنة التجمع الإنسانى الأولى وأعنى بها العائلة. ويستبعد قاسم أمين أن يكون الإقليم المصرى هو سبب تدهور الحضارة الإسلامية على أرض مصر لأن حضارتنا المصرية القديمة خير شاهد على أن هذا الإقليم بعينه يتيح ازدهار الحضارات وليس تدهورها واستبعد قاسم أمين أيضاً أن يكون الإسلام هو السبب فهو دين يخاطب العقل ويحث على العمل والسعى ، والتاريخ يشهد بأنه كان بحق عاملاً من أقوى عوامل بناء الحضارة الإسلامية إذ حث المسلمين على الجهاد لنشره فى بلاد عديدة، كما دفعهم إلى استيعاب أفضل الثمار الحضارية التى حققتها مختلف الحضارات من قبل، مما أتاح للمسلمين بناء حضارة عظيمة. وهنا يفرق قاسم أمين تفرقة حاسمة وصائبة بين الدين الإسلامى فى جوهره وبين صورته المشوهة التى أصبح عليها اليوم^(١) نتيجة لتسلل كثير من البدع

(١) يقصد بذلك العام ١٩٠٠ وقت صدور الكتاب.

والآفات إلى عقول المؤمنين به. وغنى عن القول أن هذه الفكرة نجدها أيضا عند محمد عبده.

الإسلام إذن برئ من تدهور أحوال المؤمنين فهم وحدهم مسئولون عنه. لم يبق إذن إلا العائلة فلا بد أنها سبب تدهور حضارتنا الإسلامية بشكل عام ومجتمعنا المسلم المصرى على وجه الخصوص. ولعله يتضح هنا ضخامة أهمية العائلة عند قاسم أمين إذ عدها هى علة تقدم المجتمع إذا ما انصلح نظامها، وعلة تدهوره إذا ما فسد هذا النظام.

لم تكن الحضارة الإسلامية فى رأى قاسم أمين لا بالنظم السياسية ولا بالنظم الاقتصادية ولا بالنظم الاجتماعية، فكل هذه النظم كانت موضوعا لعلوم حديثة لم يعرفها المسلمون قديما. وهذا الرأى يمكن بالطبع مناقشته والرد عليه فليست كل آراء قاسم أمين صحيحة إنما قيمتها الأساسية عندنا فى المناهج التى أدت إليها وفى أسلوب طرحها. ويذهب قاسم أمين إلى أنه نظراً لإنصراف العقل العربى الإسلامى عن الاهتمام بالنظم السياسية والاجتماعية والاقتصادية فلم يوجد من بين الحكام أو من بين الفقهاء من وضع نظاماً أو تصوراً لتنظيم العلاقات الأسرية. ويرجع قاسم أمين غياب النظم هذا، عن حضارتنا الإسلامية إلى أن نوعية نظام الحكم كانت تتوقف، دائما على صاحب السلطة سواء أكان خليفة أم سلطانا، فإذا كان صالحا تمسك هو وأعوانه بأصول العدالة، وإن كان غير ذلك، جار هو وأعوانه عليها.

وترتب على ذلك أن عجزت الأمة الإسلامية، حتى وهى فى أوجها، عن وضع نظم ثابتة ومنها نظام للعائلة كما فعلت من قبلها الدول اليونانية والرومانية التى عرفت نظاما ديمقراطية ونيابية للحكم. وإذا كان هذا هو التقسيم الموضوعى لما كان عليه حال العائلة فى الحضارة

الإسلامية فكيف نلتزم بترائثها إذا ما عالجنا مشكلة المرأة في عصرنا؟^(١).

تتمثل قيمة معالجة قاسم أمين - كما يتضح من تقييمه للحضارة الإسلامية نظراً لكون مشكلة المرأة جزءاً من مشكلتها ككل - في طرحه لمشكلة العائلة طرحاً حضارياً واعتبارها ظاهرة اجتماعية لها تاريخها الذي لا بد من الإلمام به، واعتبار أنها مرتبطة بغيرها من الظواهر الاجتماعية بعلاقات متشابكة. بمعنى آخر تتمثل قيمة معالجة قاسم أمين في اعتباره مشكلة المرأة جزءاً من كل.

وكانت خطة قاسم أمين خطة محكمة للغاية فهو يرى ضرورة تقييم الحضارة الإسلامية وتقييم تراثها حتى أثبت أنها مليئة بأوجه النقص، وسلم القارئ بهذا، تقبل فكرة ضرورة رفض الحلول التي قدمتها هذه الحضارة في الماضي للمسائل المختلفة ومنها مسألة المرأة. فالحضارة الإسلامية ليست بحال من الأحوال «نموذجاً للكمال البشرى». كانت الحضارة الإسلامية في الماضي مما يفخر به أبناؤها أما الآن فهي تراث عتيق يشغل على العقول ويعوقها ويحول دون انطلاقها، أعطت الحضارة الإسلامية عطاءها في حقبة زمانية معينة، أما الآن فقد أصبح من الضروري بث الروح فيها من جديد وتجديدها إذ بات كثير من مفاهيمها ونظمها وعاداتها وتقاليدها بالياً غير ملائم للزمن الذي نعيش فيه.

ويحاول قاسم أمين تفسير تمسك المسلمين بقيم ومفاهيم حضارتهم المتدهورة فيقول إنهم يظنون أن ما هو موجود بديع ولا يمكن أن يكون هناك أبدع منه «وهذا هو الداء الذي يلزم أن نبادر إلى علاجه» فلم التغيير؟ كما أن نشأة الأبناء على احترام الآباء وتعظيم كل ما يصدر عنهم من جهة واستهجان الآباء دائماً لكل جديد يأتي به الأبناء من جهة

(١) المرأة الجديدة - فصل التربية والحجاب.

أخرى من أهم أسباب تمسك المسلمين بكل ما فى حضارتهم. «وهم الأبناء» من جهة، و«غُرُور الآباء» من جهة أخرى يؤديان إلى «عبادة الماضى» مع أن التاريخ يقول لنا إن التطور هو سنة الحياة^(١).

يضع قاسم أمين مبدأ هاماً لا بد من الالتزام به فى تحديد علاقتنا بالتراث وبماضينا: يجب الرجوع إلى تراثنا لا لنكون صورة طبق الأصل منه، بل لكى نستخلص منه - باعتباره وعاء لتجاربنا وتجاربنا وحاولنا أصولنا (وهذه رؤية عصرية لعلاقة الماضى وتراثه بالحاضر) - الأسس التى نقيم عليها بناء الحاضر والمستقبل. ولا بد أن تكون دراستنا للماضى والتراث دراسة نقدية من شأنها بيان أسباب قيام الحضارة الإسلامية وتدهورها. ويرفض قاسم أمين إذن العبودية للتراث وللماضى ولكنه يرفض كذلك بتر الجذور، فأى مجتمع له ماض لا يمكن محوه، والإنسانية كلها سلسلة متصلة الحلقات لا يمكن بتر ماضيها عن حاضرها. وغنى عن القول أن هذه الفكرة إحدى أفكار «أوجست كونت» التى كانت سائدة فى فرنسا فى الفترة التى أمضاها فيها قاسم أمين.

لنا أن نعجب بتراثنا ولكن باعتباره نتاجاً لمرحلة معينة مضت وليس فى الامكان تجميد التاريخ عندها، وكثير من مظاهر هذه الحضارة ومفاهيمها وقيمتها لا يمكنها الاستمرار فى حياتنا يجب مواجهة الواقع وحقائقه بقسوة «نحن طلاب حقيقة إذا عثرنا عليها جاهرنا بها مهما تألم القراء من سماعها»^(٢)

تبين قاسم أمين أن الحضارة تبنى على العلم الطبيعى والرياضى وأن على المفكرين تمثل درجة التقدم العلمى فى مجتمعاتهم حتى يتسنى لهم أن يعلموا «الإنسان من أين أتى وإلى أين يذهب وما هو مستقبله»

(١) المرأة الجديدة - الفصل السابق.

(٢) المرأة الجديدة - الفصل السابق.

وتبين كذلك أن العلم إذا خطا خطوة فلا بد للفكر الإنسانى أن يسايره لينسجم معه، أما إذا تقدم العلم وظل الفكر على حاله نتيجة لتمسك الناس بقديهم وبتراثهم فهنا تحدث تلك الازدواجية وذلك الخلل فى المجتمع^(١). وهذا هو الخلل الذى أراد قاسم أمين إصلاحه فى مسألة المرأة. أثبت العلم الطبيعى الحديث أن المرأة مساوية للرجل عقلا ومع ذلك يرفض الناس تغيير عاداتهم وتقاليدهم وقيمهم، أى تغيير فكرهم بما يتفق وهذه الحقيقة.

ويتخلى قاسم أمين عن منهج عالم الاجتماع وفيلسوف الحضارة والتاريخ ليستخدم أسلوب المصلح صاحب الدعوة فيدعو مجتمعه دعوة صادقة لمواجهة نفسه وألا ييأس من نتيجة هذه المحاولة، أى أنه إذا ما تبين له أنه فى أسوأ الظروف والأحوال، فليقل لنفسه إن دوام الحال من المحال وإن كل شئ سيتغير إلى الأحسن. إن التوجه إلى الإصلاح وإلى «الكمال» لا يكون إلا نتيجة للشعور بالنقص. إن أول واجباتنا هو تبين أوجه نقصنا وضعفنا، فالشعور بالنقص هو الخطوة الأولى فى سبيل الترقى.

ويتمثل حل المشكلة التى نعانى منها فى رأى قاسم أمين فى الأخذ بالعلوم العصرية التى أنتجها الغرب. إن العلم يخضع كل شئ لسلطانه. وإيمان قاسم أمين بالحل العلمى قوى وعميق وواضح فى كل صفحات «المرأة الجديدة» لقد أقام العلم بناء متينا ولا يمكن لعاقل أن يفكر فى هدمه. والدليل على قوة العلم وعلى حتمية انتصاره على كل ما يقف فى وجهه أنه انتصر على رجال الدين وأصبح هو صاحب السلطان واليد العليا فى أوروبا. ولأن العلم إنسانى لا تحدده ظروف المجتمع الذى ينشأ فيه فهو يخلق بالضرورة نوعا من التقارب بين

(١) نفس المرجع السابق ونفس الفصل.

الشعوب المختلفة التى تأخذ به. وينسحب هذا التقارب على العادات والتقاليد ومنها الخاصة بعلاقة الرجل بالمرأة وبزى هذه. وتطل من بين السطور فكرة لم يصرح بها قاسم أمين إلا أنه يمكن استنتاجها بوضوح وهى التى من أجلها وضع الحضارة الإسلامية كلها فى الميزان، ألا وهى أن كلا من علاقة المرأة بالرجل ومظهرها المبالغ فى التحجب من الظواهر البالية لحضارتنا ومما يجب الخلاص منها تماما، فهى لا فائدة لها والإبقاء عليها ليس إلا إبقاءً على الجمود.

انعكس التدهور الذى أصاب الحضارة الإسلامية على العائلة أكثر مما انعكس على أية ظاهرة أو بنية أخرى. وإذا ما أردنا الإصلاح والصالح فلا بد من البدء بالعائلة وعلى وجه التحديد لا بد من البدء بالمرأة التى هى «ميزان العائلة». وإذا أردنا إصلاح وضع المرأة فلا بد من دراسة طبيعة المرأة دراسة علمية.

ثالثاً، طبيعة المرأة؛

من الغريب أن علماء الإسلام الذين تسابقوا على تكبيل المرأة بالقوانين والأحكام القاسية غير الإنسانية وكأنها شيطان غيبى لا بد من تقييده، كانوا يجهلون حقيقتها فكيف يمكن وضع قوانين لكائن لجهل طبيعته؟

رأى قاسم أمين أن الوضع المتردى الذى تعيشه المرأة المسلمة الشرقية فى عصره، طبيعة المرأة غير مسئولة عنه إنما هو راجع إلى الجهل بهذه الطبيعة وإلى الإصرار على الإبقاء على الأوضاع القائمة. ولا يمكن الوقوف على حقيقة المرأة إلا إذا درسنا طبيعتها دراسة علمية تعتمد على منهج علمى سليم، وهو ذلك المنهج الذى سبق أن أشرت إليه فى البداية، ويقتضى المنهج العلمى التعرف على تاريخ الظاهرة التى يتناولها حتى يكون فى الإمكان تبين تطورها وإدراكها إدراكاً سليماً،

وهذا ما فعله قاسم أمين . عرض لتاريخ وضع المرأة فى المجتمعات المختلفة على مر العصور مبرزاً الارتباط الوثيق بين استقلالها الاقتصادى من جهة وتصور المفكرين لطبيعتها من جهة أخرى، وهو التصور الذى يحدد حقوق المرأة وحريتها. فمثلاً كانت تبعية المرأة الاقتصادية للرجل أقوى ما تكون فى أوروبا المسيحية فى العصور الوسطى مما سمح لبعض رجال الدين أن ينكروا أن تكون المرأة روح خالدة مثلها مثل الرجل^(١). الفكر الدينى إذن يتأثر بالظروف وفى كثير من الأحيان يكون تبريراً لأوضاع اجتماعية واقتصادية بعينها، ولا يملك قارئ قاسم أمين وبالذات قارئ المرأة الجديدة إلا التيقن من أن صاحبنا كان ملماً ومؤمناً بالفكر الاقتصادى الاشتراكى. والمرأة الجديدة يتردد فيها كثيراً عبارات من قبيل «إن أهم عامل له أثر فى حال الأمة هى حالتها الاقتصادية، ومن الأسف أن هذه الحالة الاقتصادية ليس فى إمكان أحد من الناس أن يحكم عليها ويديرها كيف يشاء»^(٢).

وتصور طبيعة المرأة لا يحدده فحسب وضعها الاقتصادى إنما يحدده أيضاً شكل الحكم فى الدولة التى تعيش فيها. فإذا كان النظام استبدادياً انعكس ذلك بوضوح وبحتمية على علاقة الرجل بالمرأة فتصبح المرأة مستعبدة. أما إذا كان نظام الدولة على العكس دستورياً حصلت المرأة على حقها. والشرعية الإسلامية فى جوهرها كفلت للمرأة المسلمة كافة الحقوق وسأوت بينها وبين الرجل إلا أن الظروف التاريخية التى نكبت بها تلك الحضارة، وما نتج عنها من تراث فكرى متحجر أدى إلى أن صارت هذه الحقوق حقوقاً صورية فأصبحت المرأة المسلمة مجرد متاع وليس إنساناً له حقوقه. ولا يرى قاسم أمين أن العلاقة بين

(١) المرأة الجديدة - حرية المرأة.

(٢) المرأة الجديدة : الواجب على المرأة لنفسها.

شكل الحكم من جهة وعلاقة الرجل بالمرأة من جهة أخرى علاقة عليية أى أن أحد طرفيها هو العلة والطرف الثانى هو المعلول، إنما يراها علاقة جدلية أى أن بين طرفيها تأثيرا متبادلا. وإذا ما طبقنا هذه الفكرة على المجتمع المصرى وجدنا أن النظام السياسى الاستبدادى الذى سيطر عليه لمدة طويلة انعكس بوضوح على علاقة الرجل بالمرأة. إلا أن الاستبداد السياسى يلفظ أنفاسه الأخيرة ولذا أصبح حتميا أن تتبدل علاقة الرجل بالمرأة. إلا أن هذا لا يحدثا فالإنسان المصرى لا يزال خاضعا لسلطان العادات والتقاليد والقيم البالية^(١) إن الإصلاح يجد طريقه بسهولة لكافة الأوضاع فى المجتمع المصرى إلا وضع المرأة الذى بات يمثل بشبته على حاله تحديا للتطور الطبيعى والحتمى. ويلمح قاسم أمين فى أكثر من موضع إلى أن علماء الدين ومعظم المثقفين المصريين مسئولون عن هذا الوضع لأنهم لا يقومون بدورهم. فآفة علماء الدين والمثقفين فى مصر هى أمران ترديد وتكرار أفكار الغير دون تمثيل والعزوف عن الاجتهاد^(٢). لمح قاسم أمين إلى كسل العقل المصرى فى أكثر من موضع فى المرأة الجديدة وهو ما عبر عنه بصراحة فى «كلمات» : «الشعراء والكتاب والعلماء عندنا لا يعبرون عن أفكارهم فيما يكتبون وإنما عقولهم هى مخازن تحفظ ما يدخل فيها بالقراءة.. لا يضيفون أو يعقلون عليها شيئا من أنفسهم.. كل عملهم فى تكرار أفكار الغير التى حفظوها»^(٣).

المرأة بطبيعتها مساوية للرجل فى العقل: هذا ما أثبتته العلم الحديث . ويعرض قاسم أمين فى استنفاضة لأراء العلماء المحدثين فى هذا

(١) المرأة الجديدة - المرأة فى حكم التاريخ.

(٢) المرأة الجديدة : حرية المرأة.

(٣) قاسم أمين : كلمات مطبعة الجريدة مصر سنة ١٩٠٨ ص ٢٤.

الشأن. والعلم الحديث يقر بأن ثمة اختلافات تشريحية وفسولوجية بين الرجل والمرأة إلا أن هذه الاختلافات لا تعنى البتة أن الرجل أفضل وأرقى من المرأة إنما هى اختلافات أوجدها الله نظراً لاختلاف دور كل من الرجل والمرأة فى الحياة. ولا تندرج القوى العقلية ضمن هذه الاختلافات فقد أثبت العلم الحديث أن مخ المرأة لا يختلف فسيولوجياً عن مخ الرجل. وبالرغم من كل هذا فهناك اختلاف مشاهد حالياً لا يمكن إنكاره بين عقلية الرجل وعقلية المرأة إذ تفوق الأولى الثانية. ولا يرجع هذا الاختلاف إلى الفوارق الطبيعية إنما يرجع إلى. اختلاف فى التربية. تراكمت آثاره عبر الأجيال مما أدى إلى التباين بين الجنسين. ومعنى آخر إذا كانت المرأة «تبدو» حالياً أقل شأنًا من الرجل، فعلة ذلك فارق «صناعى» وليس فارقاً طبيعياً، هو فارق صنعتة الظروف الاجتماعية التى استمرت دهوراً طويلاً وفرضت على المرأة هذه المكانة المتدنية. والدليل على أن هذا الفارق الحالى بين الرجل والمرأة من الناحية العقلية ليس فارقاً طبيعياً هو أن العديد من النساء برزن على مر العصور فى مجالات عدة عندما كانت تتاح لهن الفرصة، كما أن العصر الحديث يذخر بالعديد من العالقات الغربيات فى شتى فروع العلم والأدب. وفى كل معالجته لمسألة طبيعة المرأة يتضح أنه كان يرد على اعتراضات وجهت له على أثر نشره لتحرير المرأة. وتارة يكون رده علمياً هادئاً وتارة يكون ساخراً متحدياً. فعلى سبيل المثال نراه يسخر من رأى العالم الأزهرى الذى احتج على دعوة قاسم أمين فى تحرير المرأة بأنه لم يسمع عن مخترعات، يسخر قائلاً إن هذا العالم الأزهرى لم يسمع عنهن لأنه لم يطلع على التواريخ ولا على الأسفار التى تمتلئ بأسماء النساء النابهات فى شتى فروع العلوم والمعارف.^(١)

(١) المرأة الجديدة - حرية المرأة، الواجب على المرأة لعائلتها.

والمرأة التى تتساوى والرجل فى القوى العقلية تتفوق عليه ببعض السمات الإنسانية الرقيقة فهى أكثر منه صبراً وتحملاً وحباً للخير وسعيًا لإسعاد الآخرين كما أنها أقل منه أنانية وشهوة. (١)

وكان قاسم أمين يعرف أى نوعية من المثقفين يخاطب فهو يخاطب مثقفين يمثل الفكر الدينى الدعامة الأساسية لفكرهم ولذا عرض لمسألة طبيعة المرأة فى رأى الإسلام فأكد على أن الإسلام ساوى بين الرجل والمرأة وأعلن حريتها وأعطاها حقوقها المدنية من بيع وشراء وهبة ووصية وهو مالم تحققه كثير من الدول المتقدمة الحديثة للمرأة فى زماننا. إذا كان هذا هو رأى الدين من حيث المبدأ فإن واقع المجتمع الإسلامى يقول لنا عكس هذا إذ يكشف بوضوح عن إنحدار لمكانة المرأة فيه نتيجة بالطبع لأسباب سياسية واجتماعية عديدة. ومن هذه الأسباب التقاليد والقيم البالية التى كانت سائدة فى بعض البلاد التى فتحتها الإسلام والتى لم ينجح بالرغم من كل قيمه العظيمة فى القضاء عليها وخاصة أن الحكومات الفاسدة المتعاقبة أبقت عليها لأن فى ذلك مصلحتها. ومن هذه الأسباب أن المجتمعات الإسلامية خلت واقعياً (لأن الإسلام قادر من حيث المبدأ على إقامة أفضل النظم) من النظم السياسية التى تحدد حقوق كل من الحاكم والمحكومين. ومن المعروف أن عدم وضع حدود لسلطة الحاكم مما يغريه بسوء استخدام هذه السلطة وبالاستبداد. ولما كان شكل النظام السياسى ينعكس على الأسرة فقد انعكس الاستبداد على علاقة الرجل بالمرأة وانعكس بالتالى على تصور طبيعة المرأة فجاء هذا الأخير ظالماً لها قاسياً عليها.

عرض إذن قاسم أمين لطبيعة المرأة من كافة الجوانب من الناحية العلمية ومن الناحية الدينية ومن الناحية التاريخية. ليس هذا فحسب

(١) المرأة الجديدة : المرأة فى حكم التاريخ.

بل اجتهد فى نقض الآراء البالية التى علقت بالأذهان واكتسبت سلطانا عليها بالرغم من كونها فاسدة. كان قاسم أمين يريد أن يعرف الناس بطبيعة المرأة الحقيقية حتى يصدروا حكما سليما عليها بدلا من إجبارها على أن تظل حبيسة الحجاب القاسى الذى لا يتناسب مع طبيعتها التى خلقها الله بها. وأول هذه الآراء البالية رأى أرسطو ومن ذهب مذهبه من أن الناس قسمان قسم سامى وهو قسم الرجال وقسم أدنى هو قسم النساء. ومن حق الأول التمتع بالحرية لاكتتمال قدراته العقلية ، أما الثانى فقد كتب عليه الرق لنقص فى عقله. وآمن أصحاب هذا المذهب أن هذا التفاوت بين الرجل والمرأة أمر طبيعى وفطرى لا يمكن التغلب عليه. والرأى العام المصرى يؤمن بهذا الرأى ولكن قاسم أمين الذى أخذ على عاتقه طرح مسألة طبيعة المرأة طرحا علميا لا يبالى بالرأى العام الذى تعوزه الموضوعية أو الذى يميل إلى الأخذ بالمعتاد التقليدى حتى ولو كان خاطئا وينفر من الجديد حتى ولو كان صوابا. وحمل قاسم أمين حملة عنيفة على الرأى العام الذى عانى منه طويلا قبل إصداره لكتابتنا هذا والذى يعرف أنه لن يعتقه بعد اطلاعه على هذا الكتاب. إن الرأى العام عنده هو عدو التغيير وخادم الباطل، ولو انتظر المصلحون دائما إرضاء الرأى العام لما تغير العالم ولظل على حاله منذ بدء الخليقة^(١). وكان قاسم أمين يعرف جيدا أن أى جدل قد تحسمه كلمة باطلة تقذف من ضعيف النفس والعقل، كلمة تحكم على الموضوع الذى يدور بصدده الجدل بأنه «بدعة فى الإسلام».. ومثل هذا الشخص يفعل ذلك هروبا من مشقة الإدراك والبحث والعمل والتغيير^(٢) إن فكرة تنحية الرأى العام وعدم الاعتراف بقيمة حكمه فكرة جريئة للغاية وثورية تماما من جانب

(١) المرأة الجديدة - حرية المرأة، كلمات : مطبعة الجريدة بمصر سنة ١٩٠٨ ص ٢٦ ، ٢٧ .

(٢) المرأة الجديدة : المقدمة، تحرير المرأة ص ٦.

قاسم أمين. قد يبسّدو هذا الموقف في ظاهره شكلا من أشكال الديكتاتورية الفكرية أو من التعالي الفكرى، وضربا من فرض الوصاية على فكر الشعب، إلا أنه في حقيقته تقييم واقعى للرأى العام ولما يشكله، كما أن عدم المبالاة بالرأى العام خطوة ضرورية لمن يريد أن يبت فكرة جديدة أو يريد إحداث تطوير فى مجتمع غير مهياً لذلك.

رابعاً : الحجاب :

عالج قاسم أمين مشكلة الحجاب فى كتابه الذى نشره بالفرنسية عام ١٨٩٤. «رد على دوق داركور»^(١) وكان رداً على الكتاب الذى أصدره هذا الدوق عام ١٨٩٣ وكان عنوانه «مصر والمصريين»^(٢) وفيه بين أسباب تمسك المصريين بالحجاب دون أن يحاول تعريفه ولا تعيين حدوده. وعالج موضوع الحجاب فى «تحرير المرأة» الذى أصدره عام ١٨٩٩ فى فصل طويل يبلغ ربع الكتاب تقريبا وضع فيه موقفه منه فهو لا يرى «الآن رفع الحجاب بالمرّة» بل هو ما يزال يدافع عن الحجاب الشرعى ويعتبره أصلاً من أصول الأدب التى ينبغى الالتزام بها، وإن اجتهد طويلاً لبيان الفارق بين الحجاب الشرعى والحجاب المتشدد الذى كان سائداً فى عصره. ولفت قاسم أمين النظر إلى أن الحجاب المغالى فيه يرجع إلى حب المغالاة فى الاحتياط وفى إظهار العمل بالأحكام الشرعية بينما الحقيقة غير ذلك. وفى «تحرير المرأة» بين أن الحجاب ما هو إلا طور من أطوار حياة المرأة وإن تلاشى فى كثير من الأمم نتيجة للتقدم^(٣) أراد قاسم أمين أن يفصل بين رأى العقيدة فى الحجاب وما أصبح عليه الحجاب فى زمنه، وكانت هذه تفرقة ضرورية تمكنه من

(1) Kassem Amin; Les Egyptiens. Réponse á M.Le Duc D'Harcourt. Jules Barbier. Le Caire 1894.

(2) Le Due f'Harcourt L'Egypte et les Egyptiens. Paris 1893.

(٣) تحرير المرأة - المركز العربى للبحث والنشر - القاهرة ١٩٨٣ ص ٦٤ إلى ١١٣.

مناقشة المشكلة بعيداً عن حساسيات العقيدة. والغريب أن كل من هاجموا قاسم أمين لم يلتفتوا إلى هذه التفرقة أو تجاهلوا، وأصروا على دحض آرائه اعتماداً على أدلة شرعية يفسرونها بما يفيد موقفهم. أما في كتابنا «المرأة الجديدة» فقد ربط بين قضية التربية والحجاب وعالجها في فصل طويل هو ريع الكتاب جعل عنوانه «التربية والحجاب». ولأنه سبق له طرح قضية الحجاب من كافة الجوانب في «تحرير المرأة» فهو يعود إلى نفس المشكلة في «المرأة الجديدة» ليؤكد مرة أخرى على أن الدين لا يجبر المرأة على تشديد الحجاب إنما من يفعل ذلك هم رجال الدين الذين يتهمهم بعدم إدراكهم لجوهر الإسلام. والحجاب عند قاسم أمين لا يعنى الحجاب في الملبس بمعنى حجب الجسد، إنما الحجاب يعنى عنده في المقام الأول أن «تحتجب (أى المرأة) بأن تقتصر في بيتها وتستتر وجهها إذا خرجت»^(١). وهو كذلك في «المرأة الجديدة» لم يدع أبداً إلى التخلص من الحجاب الشرعى على عكس ما فهم أعداؤه. وفي رأيه أن الشريعة الإسلامية السليمة لا تفرض الحجاب بمعنى الحرمان من المشاركة الاجتماعية كما لا تفرض الحجاب القاسى المتعارض مع مصلحة المرأة في حالات كثيرة والمتمثل في حجب الوجه عند الخروج. ودليله على هذا أن الذين يفرضون مثل هذا الحجاب على المرأة يعجزون عن الاستناد إلى نصوص دينية صريحة ولذا يتحجبون لفرضهم الحجاب بأنهم يفعلون ذلك خشية عليها من الوقوع في الخطأ لأن المرأة بطبيعتها ناقصة عقلاً. ويلجأ قاسم أمين في مناقشته لهذا الرأى الواهى، الذى يبني عليه أصحابه نظريات خيالية لا أساس لها من الواقع، إلى المنطق والعلم من جهة وإلى الواقع من جهة أخرى يقول في سخرية ولم لا يفعل نفس الشئ مع تسعين في المائة من

(١) المرأة الجديدة - حرية المرأة.

الرجال المعرضين للوقوع في الخطأ؟ وقاسم أمين يستند هنا إلى قانون منطقي معروف فالمقدمة إذا لم تكن من البديهيات المعروفة عند أهل النظر أفلا يصح أن تعد مقدمة لدليل^(١).

ولم يفت قاسم أمين المفكر الاجتماعي أن يلحظ تفشى ميل المرأة للرديلة في المجتمع الذي يعيش فيه، ولكنه لكونه كذلك مفكراً اجتماعياً اعتبر هذا الميل ظاهرة هي نتيجة لسبب وليست سبباً يدعو لفرض الحجاب على المرأة. وما سبب هذا العيب في المرأة في مجتمعنا المصري وقتذاك إلا هذا الحجاب نفسه والسجن اللذان فرضا على المرأة فرضاً. فالعلم يقول إن الحجاب من شأنه أن يخل بنظام الجسد (أي جسد سواء أكان جسد المرأة أم جسد الرجل) وهو يضعف الأعصاب مما يجعل القوى النفسانية تختل. فالاحتجاب عن المجتمع والبطالة من شأنهما قتل كل فضيلة في أي نفس. وهو يحارب الحجاب القاسي لهذا السبب أي لأنه يضر بالمرأة نصف المجتمع و«ميزانه» أما الدليل الآخر على صحة هذه الحقيقة العلمية فهو المشاهد في الواقع. فمن الملاحظ أن النساء اللاتي لا يعملن خارج منازلهن لا يجدن وقتاً لأداء واجباتهم الأسرية تجاه الزوج والأولاد. أما النساء اللاتي يعملن مثل الأوروبيات فإنهن ينظمن وقتهن بحيث ينجحن في أعمالهن ويقمن بواجباتهن تجاه أسرهن على خير وجه. وإذا كانت المرأة المصرية تميل للرديلة فذلك لا يرجع لطبيعة المرأة إنما يرجع في الحقيقة إلى ظروف المرأة المصرية. وثم دليل أخير أكثر وضوحاً استقاه قاسم أمين من المجتمع المصري ويتمثل في كون النساء اليهوديات والمسيحيات المصريات المتحررات من الحجاب المتشدد، يتحلين بالفضيلة^(٢).

(١) نفس المصدر السابق - نفس الموضع.

(٢) المرأة الجديدة : حرية المرأة.

وثمة حجة أخرى على ضرورة التخلص من الحجاب وهو اتفاق علماء الغرب على أن حجاب النساء هو سبب انحطاط الشرق وأن التخلص من قيود الحجاب كان وراء تقدم الغرب. وهم متفقون على هذا الأمر لأن مناهجهم العلمية الدقيقة هي التي قادتهم إليه.^(١)

وفوق كل هذا فالحجاب أثر من آثار الاستبداد الذي كبل الحياة السياسية المصرية لمدة طويلة نظرا لكون الأسرة وكل قيمها وتقاليدها تعكس بصدق شكل النظام السياسي الذي تعيش في كنفه. لقد فرض الحجاب قديما على المرأة لإعلان ملكية الرجل لها واستثثاره بها، أما الآن وقد مضى هذا الاسترقاق إلى حال سبيله فكيف نقبل أن يظل مظهره موجودا في مجتمعنا. إن الخلاص من الحجاب بمعناه الكره أول خطوة في سبيل حرية المرأة.

ويقدم لنا معيارا دقيقا للحكم على مسألة الحجاب ألا وهو المنفعة العامة التي يحددها الفكر السديد والتي لا بد أن تكون هي الحق الذي يقول به الشرع. إن الشرع لا يهدف إلى إضرار الناس بل إلى نفعهم. إن الحجاب ضار لأنه يحرم المرأة من حق فطري لها وهو حريتها، ويمنعها من استكمال تربيتها. ليس هذا فحسب بل هو يحرم الزوج من مشاركة زوجته له في حياته الروحية والعقلية، تلك المشاركة التي هي السعادة بعينها. وهو يحرم الأولاد من تربية أم واعية استنار عقلها بالتعليم والتربية وبالمشاركة في الحياة. وصحيح أن تخفيف الحجاب إلى حد كبير أدى إلى فساد الأخلاق في بعض الحالات في المجتمع المصري، ولكن الحل في رأي قاسم أمين، ليس في الرجوع إلى الوراء وفي تغليظ الحجاب بل الحل وهو الحل العلمي الذي يتمثل في دراسة هذا العيب وفي معالجته.^(٢)

(١) نفس المرجع السابق - نفس الموضوع.

(٢) المرأة الجديدة - نفس الموضوع.

وقاسم أمين لا يريد الحرية للمرأة المسلمة في المجتمع الشرقى لأنها شعار جميل وفكرة جديدة، إنما هو يريد لها لهدف إنسانى وقومى. كانت الحرية دائما فى رأيه هى أساس كل تقدم وكل رقى حققه الرجل. كانت الحرية عنده هى «أساس كل عمران» فلم لا نعطى هذا الأساس للمرأة لتحقيق بدورها ما حققه أخوها الإنسان - أى الرجل. كان قاسم أمين عاشقا للكمال ساعيا لإزالة العراقيل التى قد تعوق تحققة وما كل جهده فى سبيل تحرير المرأة من حجابها إلا لإعطائها فرصتها لتحقيق كمالها. لم يغير قاسم أمين موقفه من الحجاب أبدا منذ أول سطر سطره حتى صياغته للمرأة الجديدة ولذا لنا أن نعجب من الذين يرون تغيرا جذريا فى موقفه تجاه هذه المشكلة مدعين أنه فى «المصريون» كان مدافعا عن الحجاب رافضا له بعد ذلك فى «تحرير المرأة» و«المرأة الجديدة» ويتخذون من هذه الحجة دليلا على أنه ليس صاحب «تحرير المرأة» الذى اختلف موقفه فيه تماما عما كان عليه فى «المصريون».

خامسا، تربية المرأة وتعليمها هو السبيل الوحيد لتقدم المجتمع،

كانت العائلة فى نظر قاسم أمين - وهذه حقيقة اجتماعية علمية لا نقاش فيها - هى المحيط الأول الذى يربى الطفل فى كنفه، أما المحيط الثانى فهو المجتمع الذى يخرج إليه الإنسان فى مرحلة لاحقة عندما يكتمل تكوينه الأول والأساسى الذى لا يمكن تغييره. إن المرأة هى التى تحدد نوعية العائلة لأنها هى محورها، ولذا فقد أقامت المدنية الحديثة فى رأيه بنامها الشامخ لأخذها بهذه الفكرة ولجعلها الأساس الذى قامت عليه. وكل من يريد إصلاح مجتمع فلا بديل عنده إلا إصلاح وضع المرأة. وهذا الأمر لا يتم بعضا سحرية ولا بقرار إنما يتحقق بالعناية بالمرأة منذ مولدها، أى بتربيتها وتعليمها. يقول فى آخر سطور كتابنا هذا «نحن نعلم أن تغيير النفوس لا تنفع فيه نصيحة مرشد ولا أمر

سلطان ولا سحر ساحر ولا كرامة ولى وإنما يتم ما ذكرناه بإعداد نفوس الناشئين إلى الحال المطلوب إحداثها « ونفس الفقرة يرددها فى « أسباب ونتائج »^(١). ارتقاء الأم يحتاج إذن ضمن ما يحتاج إلى ارتقاء المرأة. وانحطاط الأم ينشأ عن عدة عوامل على رأسها انحطاط المرأة. إن انحطاط مكانة المرأة عندنا هو أهم عائق يقف فى سبيلنا إلى التقدم الذى فيه صلاحنا . مشكلة المرأة إذن ليست من المشاكل التى تحتل التأجيل بل هى من الضرورات الملحة التى يجب البدء بها، فإذا وجدنا لها حلاً سهلاً علينا بعد ذلك كل إصلاح.^(٢) وحل كل مشكلة المرأة يتمثل فى تربيتها التربية السليمة فى رأى قاسم أمين. كان قاسم أمين يؤمن بأن التربية تلعب دوراً جوهرياً فى تشكيل الإنسان بل فى استطاعتنا تعديل الاستعدادات الطبيعية الوراثية إلى حد ما. وما التربية إلا تعويد الطفل على حسن الفعل وعلى التحلى بالقيم والخصال الحسنة. والطفل يكتسب هذه العادة بغيرهزة التقليد لديه لو أن أمه جاهلة. تربية المرأة إذن أمر ضرورى لها ولأبنائها وهم رجال المستقبل. وكان قاسم أمين يرى أننا نبالغ فى تقليل شأن تأثير الأم على أبنائها عندما نعتقد بأن الله هو الذى يخرج الفاسد من الصالح والصالح من الفاسد. والله بالطبع قادر على ذلك لو شاء، ولكن حقيقة الأمر أن الله وضع للعالم سنة وللحياة نظاماً وللمخلوقات قوانين تتحكم فيها من هذه القوانين أن الأم هى التى تشكل الأبناء.

ومن حق المرأة أن تنال نفس التربية للرجل فهى تحتاج مثله للتربية الجسمانية والتربية النفسية أو الأدبية، وإلى التربية العقلية بل والجمالية. ويحرص قاسم أمين. على تأكيد أن تصوره لتربية المرأة

(١) قاسم أمين : أسباب ونتائج - نقلاً عن مجلة الهلال - المطبعة الجمالية مصر بلون تاريخ ص ٧١.

(٢) المرأة الجديدة : الواجب على المرأة لعائلتها - الخاتمة.

المسلمة المصرية ليس تصوراً نظرياً استقاه من قراءاته لعلماء الغرب
فحسب إنما هو مؤسس على المشاهدة والتجربة^(١).

إن العقل السليم فى الجسم السليم وهذا ما أثبتته تجارب الأمم التى
سبقتنا للنهوض والترقى. ويشير فى هذا الصدد إلى الكتاب الذى
ترجمه صديقه أحمد فتحى زغلول من الفرنسية ونعنى به «سر تقدم
الانجليز السكسونيين»^(٢) والذى يبين أن جميع مزايا الانجليز جاءت
نتيجة لحسن التربية البدنية التى يتلقونها.

أما التربية النفسية فمما لا غنى عنها للإنسان سواء أكان رجلاً أم
امراًة لأن الإنسان يولد فى رأيه شريراً والتربية هى التى تجعله يسمو
وهى التى تهذبه. والمرأة أحوج إلى هذا النمط من التربية من الرجل لأن
الطبيعة عهدت للمرأة بمسئولية تربية النوع. وكان ثم شبه اتفاق بين
مفكرى مصر فى ذلك الحين وهو ما يشير إليه قاسم أمين، على أن
التربية الأدبية أو «تربية النفوس» كما يسميها هى العلاج الوحيد لكل
عيوب المجتمع المصرى. وقد شاع هذا رأى لا فى الكتب فحسب بل
فى الجرائد أيضاً وفى أحاديث المجالس حتى أصبح رأياً عاماً دون أن
يجد مع هذا صدى لدى المسئولين المعنيين بالتربية^(٣).

أما النوع الثالث من التربية الذى رآه قاسم أمين ضرورياً للمرأة فهو
التربية العقلية أى التعليم الذى يتيح لصاحبه إدراك الكون والعمل وفقاً

(١) المرأة الجديدة - حرية المرأة.

(٢) آدمون ديمولان: سر تقدم الانجليز السكسونيين - الطبعة الثانية المطبعة العثمانية ١٨٩٩.

(٣) المرأة الجديدة : التربية والحجاب.

لهذا الفهم بما يحقق المنفعة والسعادة. والتربية العقلية التي يراها قاسم أمين ضرورية للمرأة هي تعلم القراءة والكتابة واللغات الأجنبية فضلا عن تعلم أصول العلوم الطبيعية والاجتماعية والتاريخية. وفي هذا الموضع كان لقاسم أمين لفظة آية في الفطنة والعشق فهو قد تبين أن هدف التربية العقلية ينبغي ألا يكون حشو العقل بمعلومات (وهو العيب الذي يقضى على كل محاولات الإصلاح التعليمي عندنا) إنما ينبغي أن يكون تشويق العقل للبحث عن الحقيقة. وإذا اكتملت التربية العقلية للمرأة تحقّق كمالها. يقول في عبارة رائعة: «كلما أردت أن أتخيل السعادة تمثلت أمامي في صورة امرأة حائزة على جمال المرأة وعقل الرجل».^(١) ويذكر قاسم أمين الاعتراض التقليدي على تعلم المرأة أو على تربيتها العقلية والذي كان يتردد في ذلك الحين في المجتمع المصري وهو أن التعليم يفسد أخلاق المرأة. ويرجع ذلك الاتهام إلى أنه قد رسخ في أذهان الرجال أن تعليم المرأة وعفتها لا يجتمعان بينما العكس هو الصحيح. فالتعليم خاصة إذا كان مصحوبا بتهذيب الأخلاق يسمو بالمرأة ويكمل عقلها ويجعلها تحسن التصرف. إن التربية النفسية هي التي تكون المرأة الطاهرة العفيفة أما التعليم أو التربية العقلية فهو الذي يجعلها تزداد طهارة وصلاحا وتقوى^(٢).

ويجب كذلك «تربية الذوق عند المرأة» وذلك بتعلمها للموسيقى وفن التصوير^(٣) أما إعداد المرأة لتقوم بأعباء منزلها فمما لا يعنى به

(١) كلمات . ص ٨

(٢) المرأة الجديدة : التربية والحجاب.

(٣) نفس المرجع السابق ونفس الفصل.

قاسم أمين إلا فى سطر ونصف عندما يقول «وأضيف على ذلك أنه ينبغى على البنت أن تتعلم صناعة الطعام وترتيب البيت»^(١). وفى اعتقاده أن هذا المرور السريع على هذا الجانب من تربية المرأة ليس مرجعه إلى استخفاف قاسم أمين به إنما مرجعه إلى أنه كان يعرف أن تربية المرأة فى عصره لم تكن تعنى إلا بهذا الجانب فهو مما لا يحتاج لحديث مصلح مثله يريد لفت النظر إلى ما لا يلقى عناية بالرغم من أهميته القصوى.

بعد أن ينتهى تعليم المرأة وتربيتها عند سن الرابعة عشرة أو الخامسة عشرة كيف تعيش بعد ذلك، أحتجب فى البيت وتمنع من مخالطة الرجال أم تطلق لها الحرية؟ كان المنتقدون لتحرير المرأة يرون أن الحجاب لا يتعارض وتربية المرأة وأن رفع الحجاب ما هو إلا تقليد من التقاليد الأوروبية غير السليمة^(٢) كان الخلاف الأساسى بين قاسم أمين وبين معارضيه يتمثل فى فهم كل من الفريقين لمعنى التربية. فمعارضوه يرونها فى تمام مرحلة تعليمية وفى الحصول على شهادة، بينما يراها هو فى تكوين الاستعداد لتكميل العقل والخلق سواء عند الفتاة أو الفتى، وذلك لا يتحقق إلا بالاختلاط وبالمشاركة فى المجتمع أى من خلال التجربة والتطبيق.

إن التطبيق هو الوسيلة الوحيدة لتمثل ما نتعلمه ولنستوعبه وإلا

(١) المرأة الجديدة : التربية والحجاب.

(٢) نفس المرجع السابق وانظر للمقارنة ما جاء عند: محمد طلعت حرب: تربية المرأة والحجاب مطبعة المنار الطبعة الثانية - مصر سنة ١٣٢٣ هـ ص ٦٦ وما بعدها.

لظل ما نتعلمه فى العقل مجرد مجموعة من الألفاظ. والحجاب هو الذى يحول بين المرأة وبين التجربة. لا يكفى أن تتعلم المرأة بضع سنين ثم تحجب فى بيتها بقية عمرها، بل لابد أن تشارك فى الحياة. (١)

عنى قاسم أمين بتربية المرأة كل هذه العناية لأنه اعتقد أن للمرأة دورا عظيما فى إعداد المجتمع ولأنه لاحظ المستوى المتدنى الذى هوت إليه المرأة المصرية، فهى غارقة فى الجهل والخرافات مما له أسوأ أثر فى الصغار رجال المستقبل. بل لقد أصبح عمل المرأة المصرية الوحيد هو هدم ما تبنيه المدرسة فى عقل الصغير وفى نفسه؛ وهى تفعل هذا بيسر شديد وبدون أية مقاومة منه لقربها منه ولحبه لها. ولبت الأمر يقف عند حد هذه المضار، بل إن إهمال تربية المرأة وتعليمها أدى إلى قتلها لأولادها، ويتضح هذا لو تأملنا إحصائيات وفيات الأطفال فى القاهرة مثلا. إن التربية الجسمية للطفل تحتاج إلى الإلمام بمعارف عديدة متعلقة بالأمور الصحية، أما التربية النفسية فتستدعى أن تكون الأم ملهمة بوظائف القوى العقلية وبالأمور النفسية. (٢)

وليس دور المرأة الوحيد فى الأسرة وفى المجتمع هو تربية الأبناء وحفظ حياتهم بل إن المرأة ملزمة بدور آخر هو الوقوف بجوار رجلها سواء كان هذا الرجل هو الزوج أو الأب أو الأخ وذلك بأن تيسر له وسائل النجاح وبأن توفر له أسباب الراحة ليتفرغ لعمله، وبأن تشجعه. فلو كانت جاهلة لا دراية لها بشئ من أمور الدنيا لعجزت عن إدراك

(١) المرأة الجديدة : التربية والحجاب.

(٢) المرأة الجديدة : الواجب على المرأة لعائلتها.

هذا الدور الهام، أما إذا كانت معدة له لكان تأثيرها عظيماً. (١) كان قاسم أمين يريد للمرأة المسلمة المصرية أن تصبح صديقة للرجل ومشاركة له فى كل الأمور وليست مجرد آلة للمتعة.

وثمة ضرورة أخرى لتربية المرأة وهى ضرورة الاحتياط للمستقبل، فقد تضطر المرأة للعمل لإعالة نفسها أو إعالة أولادها بل تزداد أعباؤها أحيانا إلى حد ضرورة إعالتها لبعض الأقارب من العاجزات. والشواهد تشير إلى ازدياد احتياج المرأة للعمل فى المستقبل إذ أن تقدم المدنية يرتبط دائما بزيادة نسبة اللاتى لا يتزوجن. إن التربية والتعليم السليمين للمرأة يضمنان استقلالها الاقتصادى عند الحاجة وبالتالى يضمنان لها حريتها وصون كرامتها. (٢) ربط قاسم أمين بقوة بين الحرية الشخصية وبين الاستقلال الاقتصادى، وعبر عن هذه الفكرة فى كل مؤلفاته خاصة فى كتابنا هذا وفى أسباب ونتائج. (٣)

كان قاسم أمين يريد أن يخلق بالتربية السليمة «المرأة الجديدة» تلك المرأة التى تكون لنفسها فى المقام الأول ولا تكون متاعا للرجل. وهى قادرة على تحمل المسئولية وقادرة على الاستقلال بحيث تجد «أسباب سعادتها وشقاها فى نفسها لا فى غيرها». (٤)

وبالرغم من كل هذه العناية بتربية المرأة وتعليمها فلم يكن قاسم

(١) نفس المصدر السابق .

(٢) نفس المصدر السابق : التربية والحجاب.

(٣) أسباب ونتائج ص ٢٢.

(٤) المرأة الجديدة : الواجب على المرأة لنفسها.

أمين يبغي أن تنافس المرأة الرجل في المجتمع المصري بل كل ما كان يبغيه هو إعدادها بحيث تكون مفيدة لأسرتها وبالتالي لمجتمعها على النحو الذي بينه. كان قاسم أمين الذي يؤمن بالتغيير التدريجي وليس الجذري المفاجئ لا يطمح في أن تفيد المرأة «الأمة مباشرة باختراعاتها العملية ومذاهبها الفلسفية». (١)

وهو إذا اتخذ من نظام تربية المرأة الغربية نموذجاً يحتذى بالنسبة للمرأة المصرية فإنما يفعل ذلك لسببين . أولهما أنه بحث طويلاً عن نظام لتربية المرأة المسلمة عند علماء المسلمين سواء المتقدمين أو المتأخرين فلم يجد شيئاً حتى كتاب الشيخ حمزة فتح الله الذي قرأه بناء على نصيحة أحد الأصدقاء فهو يحتوى على كل شيء إلا تربية المرأة. ويتحدى قاسم أمين بجرأة الواثق من إحاطته بالموضوع، يتحدى معارضيه أن يدلوه على كتاب إسلامي سواء أكان قديماً أو حديثاً يعالج حقوق المرأة وتربيتها. السبب الثاني الذي من أجله اتخذ من نظام تربية المرأة الغربية نموذجاً لتربية المرأة المسلمة هو ملاحظته من نجاح الغرب المضطرد وهو النجاح الذي يتمناه والذي يرجع في المقام الأول للتربية السليمة التي يتلقاها فيه كل من الرجل والمرأة على السواء.

آمن قاسم أمين بأن السبيل الوحيد للنهوض بالمجتمع وإصلاحه هو تحرير المرأة، وبأن السبيل الوحيد لتحرير المرأة هو تربيتها تربية سليمة، ولذا جعل هذه القضية هي رسالته في الحياة حباً في وطنه. حدد لنفسه

(١) المرأة الجديدة : الواجب على المرأة لعائلتها.

هدفاً دقيقاً، الوسيلة الوحيدة لتحقيقه هي التخطيط والعمل ورفض أن يبعثر الجهد في الكلام عن غايات رائعة ولكنها غير محددة، ولم تدرس وسائل تحقيقها بعناية. يقول في ختام «المرأة الجديدة» «نحن لا نقول لكم كما يقول غيرنا التحذوا وكونوا عوناً لبعضكم لبعض أو طهروا أنفسكم من العيوب التي تعهدونها في أخلاقكم أو اخدموا أهلكم ووطنكم أو ما يماثل ذلك من الكلام الذي يذهب في الهواء. نحن نعلم أن تغيير النفوس لا ينفع فيه نصيحة مرشد ولا أمر سلطان ولا سحر ساحر ولا كرامة ولى إنما يتم كما ذكرناه بإعداد نفوس الناشئين إلى الحال المطلوب إحداثها»^(١) الوسيلة الوحيدة للتغيير عند قاسم أمين كانت العمل القائم على التخطيط، آمن بهذا وحققه فعاش فكره إلى يومنا هذا واستحق أن يدرس وأن يستعان به.

كانت هذه هي أهم القضايا التي أثارها قاسم أمين وعالجها في «المرأة الجديدة» وكلها سبق له طرحها في «تحرير المرأة» بشكل أقل اكتمالاً، وكلها كانت بداياتها في «المصريون» وكلها عولجت أجزاء منها في «أسباب ونتائج» وفي كلمات» ولكن بقيت قضيتان تمان فكر قاسم أمين وجب علينا معالجتهما: أولاهما اتهامه بأنه ليس صاحب «تحرير المرأة» وثانيتها أنه لم يأت بجديد فكل ما قاله في «تحرير المرأة» ثم في «المرأة الجديدة» سبقه إليه آخرون.

سادساً: مناقشة بعض القضايا:

من ضمن ما اتهم به قاسم أمين «ومحمد عبده كذلك في رأيه»

(١) المرأة الجديدة : خاتمة - حالة الأفكار الآن بالنسبة للنساء.

أنه ليس صاحب «تحرير المرأة» أو على أفضل الفروض ليس صاحبه كله، إذا أن صاحبه الحقيقي ومحرر بعض أجزائه هو الشيخ الإمام . وبالرغم من أن هذه القضية أثارت بصدد «تحرير المرأة» إلا أنها تخص كذلك «المرأة الجديدة» إذ أن هذا العمل الأخير ما هو إلا بلورة وإيضاح للقضايا الأساسية التي طرحت في «تحرير المرأة» ويستند أصحاب هذا الرأي إلى أن قاسم أمين في «المصريون» كان يهاجم الاختلاط ويحيد الحجاب ويرى أن دور المرأة الوحيدة هو البقاء في المنزل، ويدافع عن حرية الرجل في الطلاق، فإذا به في «تحرير المرأة» يتخذ موقفا مضادا من كل هذه القضايا. وأصحاب هذا الرأي يكونون سلسلة طويلة بدأت في زمن قاسم أمين وانضم إليها في أيامنا هذه محقق الأعمال الكاملة لقاسم أمين الدكتور محمد عمارة. ويذهب أصحاب هذا الرأي إلى أن قاسم أمين لم يكن متبحراً في العقيدة والشرعية بحيث يستطيع أن يذكر كل هذه المصادر التي وردت في «تحرير المرأة» . وإذا رد عليهم مدافع عن قاسم أمين بأن الرجل درس القانون والشرعية وعمل بالقضاء لسنوات طويلة، ردوا عليه بأنه كان كذلك قاضيا للقانون وللشرعية قبل أن ينشر «المصريون» ومع هذا جاء موقفه فيه لا يدل على هذا التبهر المشار إليه^(١).

وليت الاتهام الموجه لأمانة الرجل العلمية ونزاهته الفكرية وقف عند هذا الحد بل يذهب البعض إلى أن اللورد كرومو استاء مما جاء في

(١) محمد عمارة، قاسم أمين - الأعمال الكاملة - المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت سنة ١٩٧٦ ص ٥٧ - ٨٠.

«المصريون» من تشدد دينى وقومى فأوحى لمحمد عبده أن يطلب من قاسم أمين أن يصلح خطأه، فاستجاب قاسم أمين بمعاونة محمد عبده بأن وضعها سويًا «تحرير المرأة»^(١).

وذهب البعض ومنهم فارس باشا نمر صاحب المقتطف وداود باشا بركات إلى أن الذى أمر قاسم أمين بوضع «تحرير المرأة» كانت الأميرة نازلى هانم فاضل حفيذة إبراهيم باشا لأنها كانت المعنية من هجوم قاسم أمين فى المصريون «على المتفرنجات». ويتناول البعض إلى حد تأكيد أن محمد عبده هو الذى وضع «تحرير المرأة» ونسبه لقاسم أمين تجنباً للهرج وللعاصفة المنتظرة^(٢).

وهكذا كان محمد عبده جباناً فى رأى هؤلاء يخشى رأى العام وهو الذى قدم للفكر وللمجتمع الإسلامى ما قدم، وكان قاسم أمين أهله يقبل أن تصوب السهام له بدلاً من غيره وأن يكون شهيد معركة لا شأن له بها.

وفى محاولة من الدكتور عمارة لتأييد هذا الاتهام «بشكل» علمى يقول :-

١ - إنه كان من الشائع وقت ظهور «تحرير المرأة» أن ينشر البعض أعمالهم بأسماء غيرهم فالأفغانى كان ينشر أفكاره بأسماء تلاميذه ومحمد عبده وقع كثيراً من مقالاته بإمضاء «مؤرخ»

(١) الجريدة: ٢٨ أبريل ١٩٠٨ عن د. ماهر حسن فهمى: قاسم أمين: سلسلة أعلام العرب - ٢٠.

(٢) نفس المصدر السابق ص ١٣٨.

أو «عالم فاضل»^(١) وردنا على الدكتور عمارة أنه إذا كان الأمر كذلك فلم لم ينشر الشيخ الإمام «تحرير المرأة» بنفس الطريقة بدلا من التوضيح بقاسم أمين؟.

٢ - إن اشتراك أكثر من مفكر في إنجاز عمل فكري واحد كان مألوفاً في ذلك الحين . وما حدث فيما يتعلق «بتحرير المرأة» أن قاسم أمين اجتمع عام ١٨٩٧ في جنيف والشيخ الإمام وسعد زغلول ولطفى السيد وقرأ على الشيخ الإمام بعض فصول من كتابه فكان يوافق على ما فيها ، وقيل إنه كتب له بعض أجزائه التي يشي أسلوبها بهذه الحقيقة.^(٢)

وردى على هذا الاتهام أنه لا يعيب قاسم أمين أن يكون قد قرأ أجزاء من كتابه على الشيخ الإمام بسأله الرأي ويستفتيه، وهو ما يفعله الباحثون في كل زمان وحتى الآن، بل يفعلون أكثر من ذلك وهو أن يرجعوا إلى أهل الثقة ينقلون عنهم جزئيات وبعض الآراء دون أن يتهموا بالسرقة . إن الآراء المأخوذة عن الغير إذا ما أدرجت في بنية فكرية جديدة ووظفت من أجل إحكام بناء هذه البنية تصبح جزءاً منها تكتسب دلالة جديدة لأنها تلعب فيها دوراً جديداً . وإذا كان الشيخ الإمام قد عاون قاسم أمين - فرضاً - في الناحية الشرعية فهو لم يكن يستطيع أن يجعله يطرح قضية المرأة هذا الطرح العلمى المتكامل الذى يدل على إحاطة دقيقة بنتائج شتى العلوم الحديثة الطبيعى منها

(١)، (٢) نفس المصدر السابق ص ١٣٩، د. إبراهيم عبده - درية شفيق: تطور النهضة النسائية في مصر - القاهرة ١٩٤٥ ص ٥٢ - ٧٥.

والاجتماعى والذي أتاحته لقاسم أمين ثقافته الغربية. ومن المعروف أن منهج الشيخ الإمام بالرغم من قيمته كان مختلفا عن منهج قاسم أمين . فمنهج قاسم أمين هو منهج عالم الاجتماع الذى وقف على آخر ما وصلت إليه هذه المناهج. فضل قاسم أمين وجدته يرجعان للمنهج الذى التزم به وليس إلى بعض الآراء التى يمكن أن يكون قد أخذها عن الشيخ محمد عبده أو غيره.

٣ - إن للشيخ محمد عبده كثيراً من الكتابات التى تتناول نفس الموضوع وتردد نفس الآراء من قبيل مقالته فى الوقائع المصرية «حاجة الإنسان إلى الزواج»^(١) «حكم الشريعة فى تعدد الزوجات» فى العدد التالى. ^(٢) وردنا على هذا أن قاسم أمين كان يقر بأن قضية المرأة كثر تناولها فى أيامه ولكنه كان يريد طرح هذه القضية بشكل جديد ابتغاء حلها حلا عمليا وليس شرعيا فحسب.

ويقدم الدكتور عمارة محقق الأعمال الكاملة لقاسم أمين عدة أدلة «علمية» أخرى تقوم على مفاهيم عجيبة من قبيل «الخرج» و«الإخراج» وينتهى إلى أن مما لاشك فيه أن الفصول التى تتناول الحجاب والزواج وتعدد الزوجات والطلاق فى «تحرير المرأة» هى فكر خالص وصياغة خالصة للإمام . ودليله على هذا أن جاء فيها من آراء فقهية ومن مناقشات لم يكن فى إمكانية كاتب مثل قاسم أمين أن يقوم بها، إذا لم

(١) الوقائع المصرية - العدد ١٠٥٥ - ٧ مارس ١٨٨١.

(٢) د. محمد عمارة : نفس المصدر السابق ص ١٤٠.

يكن لثقافة قاسم أمين الفقهية مهما كانت درجتها أن تبلغ حد الإحاطة حتى بأسماء المؤلفات التي ذكرت فيه ^(١) ولو كان الدكتور عمارة محقق الأعمال الكاملة لقاسم أمين وأول من نشر الترجمة العربية لكتاب «المصريون» وهو يفخر بذلك كثيراً في أكثر من موضع « وهي ترجمة دقيقة متقنة قام بها المرحوم الأستاذ محمد البخاري، لو كان قهمل قبل إصدار حكمه على «تحرير المرأة» حتى يستوعب جيداً ما جاء في «المصريون» لتبين له أن قاسم أمين كان ذا ثقافة فقهية واسعة فهو يذكر أسماء فقهاء وعناوين مؤلفاتهم عجز د. عمارة عن التحقق من حقيقة بعضها ويكفي أن نقرأ تعليق د. عمارة على اسم محمد بن عبد الله الإسكافي لتتحقق من ذلك ^(٢).

وفي اعتقادي أن كل هذه القضية قد أثبتت لأن موقف قاسم أمين في «المصريون» كان مختلفاً بعض الشيء عن موقفه اللاحق في كل من «تحرير المرأة» و «المرأة الجديدة». وحقيقة الأمر أن هذا الاختلاف راجع إلى التطور الطبيعي الذي بطراً على الفكر الذي يتطلع إلى التقدم لا إلى الثبات، وراجع من جهة أخرى إلى الظروف الانفعالية التي وضع فيها قاسم أمين «المصريون» فهو قد شعر بالإهانة من قبل هذا الفرنسي الذي خلق فوق المجتمع المصري كأي سائح ثم نقده بشراسة لأنه لم يدرك حقيقته، ومرض عدة أيام شرع بعدها في «الرد» عليه. الكتاب كله إذن هدفه الدفاع عن مصر والمصريين وليس هدفه طرح القضايا - ومنها

(١) نفس المصدر السابق ص ١٤٣ إلى ١٤٦.

(٢) نفس المصدر السابق : المصريون ص ٢٩٠ إلى ٣٠١.

قضية المرأة - طرحا علميا.

والتأمل لمذكرات قاسم أمين التى نشرت بعد وفاته بعنوان « كلمات » ولقالاته فى المؤيد التى نشرها متتابعة حتى عام ١٨٩٨م والتى جمعت ونشرت بعد وفاته تحت عنوان « أسباب ونتائج وأخلاق ومواعظ » وهى تلك المقالات التى قسمها الدكتور عمارة إلى عمليتين منفصلتين.. مثل هذا التأمل لابد له أن يتبين أن قاسم أمين أعاد النظر فى كثير من القضايا وفى كثير من مشاكل مجتمعه و تخلص من نزعتة الحماسية الذاتية التى تجلت فى « المصريين » لينظر لهذه القضايا ولهذه المشاكل بنظرة موضوعية واقعية عملية بهدف إصلاحها. يقول فى كلماته: « لم يتجه فكر الباحثين إلى انتقاد المسائل الدينية والاجتماعية والمتعلقة بالأحوال الشخصية والعادات والأخلاق لأنهم يرون العيوب ولا يجرؤون على إظهارها ^(١) وقرر هو ألا يخاف فتغیرت كتاباته.

أما ثانى القضايا التى يثيرها فكر قاسم أمين فهى قضية ريادته فى مجال مشكلة المرأة. البعض يعترف له بهذه الريادة مثل الدكتور/ محمد حسين هيكل ^(٢)، والأغلبية تنكر عليه ذلك بحجة أن هناك من سبقه إلى الكتابة فى هذا الموضوع. فهناك أحمد فارس الشدياق التركى (١٨٠٤ - ١٨٨٨) الذى عالج مشكلة المرأة المسلمة الشرقية قبل أن

(١) قاسم أمين : كلمات : مطبعة الجريدة - مصر ١٩٠٨ - ص ٤٩.

(٢) تراجم مصرى وعربية - القاهرة بدون تاريخ ص ٥٢.

يولد قاسم أمين فى صحيفه «الجوانب» . وهناك من يرجع هذه الدعوة إلى ما قبل ذلك ويرى أصولها عند رفاعة رافع الطهطاوى فى «المرشد الأمين لتربية البنات والبنين» فى بداية السبعينيات من القرن الماضى. وإذا أردنا حصر أهم الأعمال التى تناولت ذات المشكلة قبل قاسم أمين لقلنا على سبيل المثال إن هناك «الرحلة الأصمعية» الذى ظهرت ترجمته العربية عام ١٨٩٣ أى قبل «تحرير المرأة» بست سنوات (١). وفيه يتناول صاحبه جميع اعتراضات الأوروبيين على الشرقيين.

وهناك مقالة العالم الهندى القاضى أمير على التى ترجمت إلى اللغة العربية ونشرت فى المقتطف وكانت تدعو إلى دعوة قريبة من دعوة قاسم أمين. وهناك أيضا كتاب مرقص فهمى المحامى المصرى القبطى «المرأة فى الشرق» الذى وضعه عام ١٨٩٤ والذى يلمح البعض إلى أنه يحتوى بين جنباته على كل تفاصيل دعوة قاسم أمين من تخفيف للحجاب وإباحة للاختلاط وحجر للزواج بأكثر من واحدة. ولقد كان هذا الرجل جريئا فحلل زواج الأقباط من المسلمات هادفا من ذلك إلى القضاء على التعصب. ولم يلق هذا الكتاب الخطيرة كل هذا الاهتمام الذى لقيه «تحرير المرأة» ولم يشر الزوبعة التى أثارها كتاب قاسم أمين لأنه لم يقل أنه يدعو دعوته باسم الدين (٢).

(١) محمد طلعت حرب : تربية المرأة والحجاب - مطبعة المنار - الطبعة الثانية مصر ١٣٢٣ صفحة ١٦.

(٢) محمد طلعت حرب : فصل الخطاب فى المرأة والحجاب - مطبعة الترقى مصر ١٩٠١ ص ٨.

ومن الباحثين من يرى أن قاسم كان رائد الدعوة لتحرير المرأة لأنه جعلها القضية المحورية لفكره الإصلاحى بينما جعلها الآخرون السابقون عليه مجرد جزء من فكرهم^(١). وفى رأى أن محاولة إثبات ريادة قاسم أمين لا ينبغى أن تكون عن طريق إثبات أنه كان أول من طرح هذا الموضوع أو هذه المسألة كقضية وأول من جعل منها مشكلة اجتماعية تستدعى الحل وأول من اجتهد فى حلها مستخدما المناهج العملية الاجتماعية الحديثة.

لابد منطقيا أن تكون القضايا التى عالجها قاسم أمين قد عولجت من قبل، وأقول منطقيا لأن النضج والإحاطة اللذين اتسمت بهما معالجة قاسم أمين يدلان على أنها لم تأت من فراغ إنما أتت فضلا عن جهد صاحبها بالطبع نتيجة لنقاش متصل بين المفكرين، نقاش شارك فيه رأى العام بل نتيجة لا تجاه وليد فى المجتمع لتحرير المرأة ولكتابات سابقة. وقاسم أمين يعترف بنفسه بذلك فى «تحرير المرأة» وفى «المرأة الجديدة» إنما الجديد الذى أتى به قاسم أمين كان فى استيعابه لكل هذه الجهود السابقة ولصياغتها فى بنية فكرية جديدة تماما. ريادة قاسم أمين فى رأى تمثلت فى الطرح الجديد للمشكلة القديمة، هذا الطرح العظيم الذى مكنه من تبين الحل الذى يتمثل فى ضرورة تعليم المرأة وتربيتها ومشاركتها فى الحياة الاجتماعية.

(١) محمد عمارة : ص ١٣ - ١٤.

وأحسبني لا أبالغ إذا قلت إن كل الكتابات التي تناولت ذات المشكلة، سواء أكانت معاصرة لقاسم أمين أم كانت لاحقة له، وسواء أكانت مؤيدة لرايه أم معارضة له، لم تبلغ قيمة معالجته هو، فيكفي أن نطالع «فصل الخطاب في المرأة والحجاب» و «تربية المرأة والحجاب» لمحمد طلعت حرب اللذين رد بهما على «تحرير المرأة» لنتبين مدى عجز صاحبهما عن إدراك أبعاد محاولة قاسم أمين وعن إدراك المنهج الذي اتبعه فيهما. أما الدليل الحاسم على صدق قولي فهو دراسة منصور باشا فهمي «وضع المرأة في تراث الإسلام ونهضته دراسة تاريخية واجتماعية»^(١) التي أعدها على يدى ليفى برول عالم الاجتماع الفرنسى الشهير، إن هذه الدراسة لم تتجاوز أبدا معالجة قاسم أمين بل على العكس عجزت عن سبر غور المشكلة لأن صاحبهما التزم بمنهج علمى تاريخى غريب صارم تجاه وضع المرأة المسلمة فضاعت منه فرصة ثمنية وهى دراسة المشكلة من أجل المساهمة فى حلها كما فعل من قبله قاسم أمين. لقد اضطر فى كثير من الأحوال إلى التضحية بمقتضيات العقيدة من أجل إثبات ما اعتقد أنه الحقيقة العملية، وهو ما يشعر القارىء بأنه يقرأ لباحث غريب لا لباحث مسلم ينتمى للحضارة الإسلامية.

(1) Mansour Fahmy: la coasition de la Femme dans la tradition: et L'évalution de l'islamisme-étude historique et: idéologique Paris, Félix Alcan 1913.

قدم منصور باشا فهمى دراسة عن المرأة المسلمة ترضى مزاج الغربى ولكنها لا تفيد بشىء والدليل على ذلك أن أحدا لم يفكر فى ترجمة هذه الدراسة للاستفادة منها فى شرقنا العربى. إن الدراسات الاجتماعية ليست دراسات تجريدية إنما هى دراسات براجماتية موجهة لتحقيق فائدة المجتمع الذى تنتمى إليه هذه الظاهرة.

ويظل قاسم أمين هو الوحيد الذى قدم لنا دراسة اجتماعية لقضية المرأة لها جانبها التطبيقى العظيم بدلاً من أن يقدم لنا دراسة أكاديمية تزين المكتبات وينال بها صاحبها درجة علمية.

ولميجت محاولة قاسم أمين فلم تمض سنوات قليلة حتى قادت السيدة هدى هانم شعراوى الحركة النسائية تعاونها سيدات مصريات فاضلات من كل الطبقات. ولم تكتف بعض السيدات بالعمل الاجتماعى بل كانت لهن اسهاماتهن الفكرية التى تتناول مشكلة المرأة وحلها، ومنهن ملك حفنى ناصف باحثة البادية التى نشرت مجموعة من المقالات التى جمعت وظهرت عام ١٩١٠، ونظيرة زين الدين صاحبة «السفور والحجاب» ١٩٢٨، ومنيرة ثابت فى «ثورة فى البرج العاجى» . وأسست جريدة تبنت قضية المرأة هى «المرأة الجديدة» وتكونت جمعية

من النساء هي «جمعية الاتحاد النسائي المصرية»^(١). وعمل التطور عمله وسار التاريخ إلى الإمام بالرغم من كل العراقيل وتحجرت المرأة المسلمة ولم تعد في حاجة إلى إثبات مساواتها بالرجل ولا في حاجة للمطالبة بحقوقها لأنها حصلت عليها.

زينب محمود الخضيرى

(1) Aziza Hussein: The role of women in Social reform-in the Middle East Journal-Volume Vii-1953, P. 440-450

Ilse Lichtenstadler. The "New Women" in modern Egypt-Observations and Impressions, in The Muslim world, volume 38 n-03, July 1948,P. 163-171.

المراة الحكيمة

تأليف

فيلسوف أميني

المستشار بمحكمة الاستئناف الاهلية

حقوق الطبع محفوظة

للمؤلف

مطبعة المعارف بابل شارع النخلة بمصر

سنة ١٩٠٠

الى صديقي سعد زغلول

فيك وجدت قلباً يحب وعقلاً يشكر وارادةً تعمل
انت الذي مثلت اليّ المودة في اكل اشكالها .
فادركت ان الحياة ليست كلها شقاء وان فيها ساعات
حلوة لمن يعرف قيمتها

من هذا امكنتي ان احكم ان هذه المودة تمنح
ساعات احلى اذا كانت بين رجل وزوجته
ذلك هو سر السعادة الذي رفعت صوتي لاعلنه
لابناء وطني رجالاً ونساءً

قاسم امين

١٥ اغسطس سنة ١٩٠٠

بسم الله الرحمن الرحيم

...~*~...

مقدمة

المرأة الجديدة هي ثمرة من ثمرات التمدن الحديث
بدأ ظهورها في الغرب على اثر الاكتشافات العلمية التي
خلصت العقل الانساني من سلطة الاوهام والظنون
والخرافات وسلمته قيادة نفسه ورسمت له الطريق التي
يجب ان يسلكها . ذلك حيث اخذ العلم يبحث في كل
شيء وينتقد كل رأي ولا يسلم بمقال الا اذا قام الدليل
على ما فيه من المنفعة للعامة . وانتهى به السعي الى ان
ابطال سلطة رجال الكنيسة والنفي امتيازات الاشراف
ووضع دستوراً للملوك والحكام واعتق الجنس الاسود

(ب)

من الرق ثم اكمل عمله بان نسخ معظم ما كان الرجال يرونه من مزاياهم التي يفضنون بها النساء ولا يسمحون لهنّ بأن يساوينهم في شيء منها

كان الاوروبيون يرون رأينا اليوم في النساء وان امرهنّ مقصور على النقص في الدين والعقل وانهنّ لسنّ الا عوامل الفتنة وحبائل الشيطان وكانوا يقولون ان « ذات الشعر الطويل والنكر القصير » لم تخلق الا لخدمة الرجل وكان علماءهم وفلاسفتهم وشعراءهم وقسيسهم يرون من العبث تعليمها وتربيتها ويسخرون بالمرأة التي نترك صناعة الطعام وتشتغل بمطالعة كتب العلم ويرمونها بـ« التطفل على ما كانوا يسمونه خصائص الرجال

فلما انكشفت عنهم غشاوة الجهل ودخل حال المرأة تحت انتقاد الباحثين اكتشفوا انهم هم انفسهم منشأ انحطاطها وسبب فسادها وعرفوا ان طبيعتها العقلية والادبية قابلة لا تترقي كطبيعة الرجل وشعروا انها انسان مثلهم لها الحق في ان تمتع بحريتها وتستخدم قواها

(ت)

وملكاتها وان من الخطأ حرمانها من الوسائل التي تمكنها
من الانتفاع منها

ومن ذلك الحين دخلت المرأة الغربية في طور
جديد واخذت في تثقيف عقلها وتهذيب اخلاقها شيئاً
فشيئاً ونالت حقوقها واحداً بعد الآخر واشتركت مع
الرجال في شؤون الحياة البشرية وشاركتهم في طلب العلم
في المدرسة وسماع الوعظ في الكنيسة وجالستهم في
منتديات الادب وحضرت في الجمعيات العلمية وساحت
في البلاد . ولم يمض على ذلك زمن طويل حتى اختفت
من عالم الوجود تلك — الانثى — تلك الذات البهيمة
التي كانت مغمورة بالزينة متسرلة بالازياء منغمسة في
اللهو وظهر مكانها امرأة جديدة هي المرأة شقيقة الرجل
وشريكة الزوج ومربية الاولاد ومهذبة النوع !
هذا التحويل هو كل ما نقصد

غاية ما نسعى اليه هو ان تصل المرأة المصرية الى
هذا المقام الرفيع وان تخطو هذه الخطوة على سلم الكمال

(ث)

اللائق بصفتها فتعنع نصيبها من الرقي في العقل والادب
ومن سعادة الحال في المعيشة وتحسن استعمال ما لها من
النفوذ في البيت

اذا تم ذلك فنحن على يقين لا يزغزه ادنى شك
من ان هذه الحركة الصغيرة تكون اكبر حادثة في
تاريخ مصر

اذا كان هذا هو اعتقادنا فهل يصح ان يصدنا عن
المثابرة في السعي الى تحقيق آمالنا ان الجمهور من العامة
لم يلتفت اليه او ان بعض الكتاب اظهروا السخط عليه
ما بين متقدّر لم يتفق رأيه مع رأينا وساخر يقضي عمره
في السفساف ومقترينكر علينا حسن نيتنا ؟

نحن لا نكتب طمعاً في ان نشال تصفيق الجهال
وعامة الناس الذين اذا سمعوا كلام الله وهو القصيح
لفظه الجلي معناه لا يفهمونه الا اذا جاء محرفاً عن وضعه
منصرفاً عن قصده برأى شيخ هو اجهل الناس بدينه
ولا يحبون الوطن الا اذا تمثل لاعينهم في صور قبيحة

(ج)

واخلاق رثة وعادات سخيفة وانما نكتب لاهل العلم
وعلى الخصوص للناشئة الحديثة التي هي مستودع امانينا
في المستقبل فهي التي بما اكتسبته من التربية العلمية
الصحيحة يمكنها ان تحل مسألة المرأة المكان الذي
تستحقه من العناية والبحث

لم نر هذه الدفعة حاجة الى التكلم على الحجاب من
الجهة الدينية فان ما اوردناه في كتاب تحرير المرأة من
النصوص القرآنية صريح في اباحة كشف الوجه واليدين
ومعاملة النساء للرجال . وقد وافقنا على ذلك كثير من
علماء المسلمين الذين تقلنا آراءهم . اما ان فريقاً آخر من
الفقهاء استحسن التشديد في الحجاب فهذا رأي لا يلزمنا
الدين باتباعه

واذا كان في هذه المسئلة قولان فمن الصواب ان
يرجع القول الموافق للحرية الانسانية والمصلحة العامة
وقد كتب صاحب مجلة المنار كلمة في الحجاب
نوردها هنا تأييداً لرأينا . قال :

(ح)

« واما الامر الثالث وهو حكم الشرع في هذه »
« المكالمة فالمعروف ان الشرع انما حرم الخلوة بالمرأة »
« الاجنبية . واخبار الصدر الاول مستفيضة بمكالمة »
« النساء للرجال وحديثهن معهم في الملاء دون الخلوة . »
« وكفاك ان نساء النبي صلى الله عليه وسلم — وهن »
« اللاتي امرن بالمبالغة في الحجاب — كن يحدثن »
« الرجال حتى ان السيدة عائشة كانت قائدة عسكر »
« ومدبرة له في وقعة الجمل المعروفة وما اخال ان مكابراً »
« يقول انها لم تكن تكلم احداً منهم الا اذا محرم »

هذا هو رأي رجل عرف الناس جميعهم مكانه من
الدين . ولو كان اهل الازهر يشتغلون بفهم مقاصد
دينهم بدلاً عن اشتغالهم بالانفاذ والتراكيب النحوية
واللغوية لما اختلفوا معنا في شيء مما قلناه

ومن العجيب ان الجرائد واصحاب الافكار يرمون
كل يوم علماء الدين الاسلامي بانهم السبب في انحطاط
وتأخر الامم الاسلامية عن سواها في المدنية ويصفونهم

(خ)

بالتساهل في فهم الدين وعدم مراعاة احكامه ثم اذا
تحركت غيرة لعرض رأي يظن ان فيه خيراً للامة تحولت
انظارهم الى هؤلاء العلماء واستفتونهم عن رأيهم فيه .
وغاب عنهم ان الذين يحاربون الاصلاح ولا يفرضون
لتعلمهم العاوم المصرية فائدة تعود عليهم في تهذيب عقل
او استكمال ادب او تقويم عمل ولم يقبلوا تدريس علم
الجغرافيا والتاريخ الا رغم انفسهم ليس لهم مقام لا من العلم
ولا من الدين يسمح لهم بابداء رأي في شأن من شؤون
الامة فضلاً عن مسألة من اهم مسائل الاجتماع البشري
والمطلع على الشريعة الاسلامية يعلم ان تحرير المرأة
هو من انفس الاصول التي يحق لها ان تقتخر به على
سواها لانها منحت المرأة من اثني عشر قرن مضت
الحقوق التي لم تنلها المرأة الغربية الا في هذا القرن
وبعض القرن الذي سبق . حتى انها لاتزال محرومة من
بعض الحقوق وهي الآن مشغلة بالمطالبة بها
فاذا كانت شريعتنا قرّرت للمرأة كفاية ذاتية في

تدير ثروتها والتصرف فيها وحشت على تعليمها وتهذيبها
ولم تحجر عليها الاحتراف بأي صنعة والاشتغال بأي عمل
وبالفت في المساواة بينها وبين الرجل الى حد ان اباحت
لها ان تكون وصية على الرجل وان تتولى وظيفة الافتاء
والقضاء : اي وظيفة الحكم بين الناس بالعدل . وقد ولي
عمر رضي الله عنه على اسواق المدينة نساء مع وجود
الرجال من الصحابة وغيرهم مع ان القوانين الفرنسية
لم تمنح النساء حق الاحتراف بصناعة المحاماة الا في العام
الماضي . اذا كانت شريعتنا تحاي عن المرأة الى هذا الحد
وتمنحها هذه لدرجة من الحرية فهل يجدر بنا في هذا
العصر ان نغفل عن مقاصد شرعنا ونهمل الوسائل التي
تأهل المرأة الى استعمال هذه الحقوق النفيسة ونضيع
وقتنا في مناقشات نظرية لا تنتج الا تعويتنا عن التقدم
في طريق اصلاح احوالنا :

لا اقلن ان ذلك يليق بنا وأرجو ان كثيراً من القراء
يرون مثل رأينا

المرأة في حكم التاريخ

لا يمكن معرفة حال المرأة اليوم إلا بعد معرفة حالها في الماضي . تلك هي قاعدة البحث في المسائل الاجتماعية فاننا لا يمكننا ان نقف على حقيقة حالنا في أي شأن من شؤوننا إلا بعد استقراء الحوادث الماضية والالمام بالادوار التي تقلبت فيها وبعبارة أخرى يلزم ان نعرف من اي نقطة ابتدأنا حتى نعلم الى اي نقطة نصل

ذكر شيخ المؤرخين هيرودوت ان علاقات الرجل مع المرأة كانت متروكة الى الصدفة ولا تفترق عما يشاهد بين الانعام وكان الشأن اذا ولدت المرأة ولداً ان يجتمع القوم متى وصل الولد الى سن البلوغ وينسبوه الى اشبه الناس به . وهذه العادة كانت معروفة ايضاً عند القبائل الجرمانية وعند العرب في الجاهلية وقد جاءت روايات

السواح المعاصرين لنا مؤيدة لما جاء به التاريخ فان جميع
السواح الذين طافوا بلاد تاهتي وجزائر مركيز وغيرها من
اقليم استراليا وزيلاندة الجديدة وبعض بلاد الهند وافريقيا
ذكروا ان الزواج غير معروف في تلك البلاد

ولا خلاف في ان المرأة التي هذه حالها تعيش مستقلة
تعمل نفسها بنفسها مساوية للرجال في جميع الاعمال بل
لها من المزية عليه ان نسب الاولاد يتعلق في الغالب بها
وحدها فالمرأة في هذا الدور الاول هي ذات الشأن في
الهيئة الاجتماعية وربما كانت تشترك في الدفاع عن قبيلتها
مع الرجال ويدل على ذلك ذكر وقائع المدارس في
التواريخ القديمة ووجود عادة منتشرة الى الآن في بعض
البلاد تقضي بتجنيد النساء كما تجند الرجال ومن هذا
القبيل ان ملك سيام له عدد من النساء تهنه اليهن حراسته
وكان لملك الداومية بهانزن الذي استولى الفرنسيون
على بلاده من بضع سنين خمسمائة جندي من الرجال
 وخمسمائة من النساء

ولما ودع الانسان بداوته واتخذ له وطناً قاراً واشتغل
 بالزراعة وجد نظام البيت ومن اهم ما ساعد على تشكيل
 العائلة انه كان لكل عائلة معبود خاص بها تختاره من
 بين اسلافها كما كان جارياً عند اليونان والرومان والهنود
 والجرمانيين وكما هو جار الى الآن عند الامم المتوحشة
 وله بقية في بلاد الصين وكانت العائلة تقدم القربان الى
 آلهتها فكان هذا باعثاً للرجل على استبقاء ذرية تقوم
 بتأدية الخدمات الدينية

وترتب على دخول المرأة في العائلة حرمانها من استقلالها
 لذلك نرى رئيس العائلة عند اليونان والرومان والجرمانيين
 والهنود والصينيين والعرب مالكاً لزوجته وكان يملكها
 كما يملك الرقيق بطريق الشراء بمعنى ان عقد الزواج كان
 يحصل على صورة بيع وشراء وهذا امرٌ يعلمه كل مطلع
 على القانون الروماني وذكره المؤرخون ورواه السواح
 المعاصرون لنا . يشتري الرجل زوجته من ابيها فتنتقل اليه
 جميع حقوق الاب عليها ويجوز له ان يتصرف فيها بالبيع

لشخص آخر فاذا مات انتقلت مع تركته الى ورثته من اولادها الذكور او غيرهم

ومما يتبع هذه الحال ان المرأة لا تملك شيئاً لنفسها ولا ترث وان يتزوج الرجل بعدة نساء لاث الوحدة في الزواج تفرض المساواة بين الزوجين في الحقوق والواجبات . ثم خفت صولة الرجل على المرأة نوعاً بتأثير الحكومة فردت اليها حق الملك كله او بعضه وحق الارث تماماً او ناقصاً على حسب الشرائع ولكن حماية الحكومة للمرأة لم تبلغ في اي بلد من البلاد الى حد انها سوت بين الرجل والمرأة في الحقوق فالمرأة في الهند كانت مجردة عن شخصيتها الشرعية وعند اليونان كانت النساء مكلفات بان يعشن في الحجاب التام ولا يخرجن من بيوتهن الا عند الضرورة وعند الرومان كانت المرأة في حكم القاصر وفي مبدأ تاريخ اوروبا عند ما كانت خاضعة الى سلطة الكنيسة والقانون الروماني كانت في اسوأ حال حتى ان بعض رجال الدين انكروا ان لها روحاً

خالدة وعرضت هذه المسئلة على المجمع الذي انعقد في
ماكون في سنة ٥٨٦ فقرر بعد بحث طويل ومناقشة
حادة ان المرأة انسان ولكنها خلقت لخدمة الرجل وكان
من الضروري ان تعيش تحت قيامة رجل وهو ابوها
قبل زواجها ثم زوجها بعد الزواج واحد ابنائها اذا مات
الزوج او احد اقاربها من الذكور او اقارب زوجها ان لم
يكن لها اولاد ولا يجوز لها في اي حال ان تتصرف
بنفسها وكانت غير اهل للشهادة في العقود ولا للوصاية
على اولادها القصر ولا لان تكون حكماً او اهل خبرة
وشوهد في بعض ولايات سويسره ان شهادة امرأتين
تساوي شهادة رجل واحد ولا تزال آثار هذه الاحكام
باقية الى الآن في كثير من ممالك اوروبا ذلك لان مبدأ
تشكيل الحكومة كانت على صورة العائلة والحكومة
التي تؤسس على السلطة الاستبدادية لا ينتظر منها ان
تعمل على اكتساب المرأة حقوقها وحريتها
هذا الضرب من الحكومة الاستبدادية هو اول

حكومة سياسية ظهرت في العالم وقد اضمحل ثم زال بعد
ان اقام اجيالاً في البلاد الغربية وحل محله النظام الدستوري
المؤسس على ان الحاكم ليس له حق على الاشخاص ولا
على الاموال الا ما تفرضه القوانين

ولكنه لا يزال سائداً في الشرق عامة حيث نرى
سكان الصين والهند وبلاد العرب والترك والعجم
خاضعين الى سلطة حكومة لم تتغير عما كانت عليه من
آلاف من السنين

وليس هنا محل البحث عن الاسباب التي وقفت بهذه
الجمعات الشرقية عند حد العجز عن التخلص من
الاستبداد المزمّن الذي حرمها الترقّي في المدنية وحصر
حركاتها في مدار واحد بدون ان تنتقل من مكانها وانما
يهيمن هنا ان ثبت امرآ يتعلق بموضوعنا وهو وجود
التلازم بين الحالة السياسية والحالة العائلية في كل بلد ففي
كل مكان حظ الرجل من منزلة المرأة وعاملها معاملة
الرفيق حظ بشئيه وافقدها وجدان الحرية وبالعكس في

البلاد التي تتمتع فيها النساء بحريتهن الشخصية يتمتع الرجال بحريتهم السياسية فالحالتان مرتبطتان ارتباطاً كلياً

وان لسائل ان يسأل اي الحالتين اثرت في الاخرى نقول انهما متفاعلتان وان لكل منهما تأثيراً في مقابلتها وبعبارة اخرى ان شكل الحكومة يؤثر في الآداب المنزلية والآداب المنزلية تؤثر في الهيئة الاجتماعية :

انظر الى البلاد الشرقية تجد ان المرأة في رق الرجل والرجل في رق الحاكم فهو ظالم في بيته مظلوم اذا خرج منه ثم انظر الى البلاد الاوروبية تجد ان حكوماتها مؤسسة على الحرية واحترام الحقوق الشخصية فارتفع شأن النساء فيها الى درجة عالية من الاعتبار وحرية الفكر والعمل وان كنّ لم يصابن الى الآن الى مستوى ما اعد لهنّ ثم انتقل الى بلاد امريكا تجد الرجال مستقلين في معيشتهم الخاصة استقلالاً تاماً وان سلطة الحكومة وتدخلها في شؤون الافراد يكاد يكون معدوماً ولهذا زادت حرية النساء فيها عما هي في اوروبا بكثير حيث

تساوى المرأة والرجل من البلاد الاميركية في جميع
الحقوق الشخصية وفي بعض تلك الولايات تمت المساواة
بينهما ايضاً في الحقوق السياسية

ففي ولاية يومنيج نالت النساء حق الانتخابات السياسية
من سنة ١٨٦٩ واني انقل هنا رأي رئيس حكومتها
المسيو شامبل الذي جاهر به في خطبة القاها بعد سنتين
من العمل بهذا القانون قال :

« مضت سنتان والنساء بحكم القانون يستعملن »
« حقوقهن السياسية فيتخبين نواب الامة وينبن »
« بانفسهن عنها ويجلسن » في مراكز القضاء ويؤدين »
« ما دون ذلك من الوظائف العمومية ومن العدل ان »
« نعترف ان النساء قد قمن بهذه الواجبات الجديدة »
« على وجه من الرزانة وحصافة الرأي وسلامة الذوق »
« لا ينقص عما يقوم به الرجال . وهذه التجربة بالنسبة »
« لقصر مدتها لا تصلح ان تكون دليلاً مقنعاً لاثبات »
« استعداد المرأة في القيام بمهام الحكومة لكنها تحمل »

(٩)

« على حسن الظن بفطرة المرأة . وما دام الحال على »
« هذا المنوال فلننّ الحق في الاستمرار »
وبعد تجربة اخرى مدة اربع سنين قال الرئيس
المذكور :

« مضى اليوم ست سنين ونحن نجرب النساء في »
« استعمال حقوقهن السياسية وقد اعلنت رأبي في »
« جلسة سابقة وصرحت بالفوائد التي اظهرتها التجربة »
« والآن اقول ان ما شاهدته في مدة هذه الاربع »
« سنين اقنعتني اقناعاً تاماً باننا اصبنا في تخويل النساء »
« حق الانتخاب وان مساواة المرأة للرجل في الحقوق »
« السياسية قد نجحت بالتجربة نجاحاً لا يماري فيه احد »
وبعد ذلك بسنتين تعين رئيس آخر للحكومة وهو
الجنرال طاير وقد انتخب من بين اعضاء مجلس شيوخ
الولايات المتحدة فخطب قائلاً :

« لقد مضى ثمان سنين والنساء يتمتعن في ارضنا »
« بالحقوق السياسية وكل يوم يمرّ يزيد الاهالي ثقة »

« بالنساء وفي رأيي ان هذه نتيجة حسنة لانها موافقة »
 « لمصالح امتنا »

ثم بعد ذلك بخمس سنين في ١٢ يناير سنة ٨٢ خطب
 رئيس آخر يدعى جون هويت بما هو آت :

« ان مملكة يومنج هي المكان الوحيد الذي تتمتع فيه »
 « النساء بجميع الحقوق السياسية الممنوحة للرجال بلا »
 « فرق بين الصنفين وهذا الإقدام من امتنا التي »
 « ارشدها حب الحق والعدل الى إصلاح خطأ طال »
 « عليه الزمن قد وجه انظار العالم الينا . واثن زعم »
 « اخصامنا اننا لا تزال في دور التجربة فكنا نعلم ان »
 « هذا الدور قد انقضى بالنسبة الينا . واني اصرح هنا »
 « بأن اشتراك النساء في اعمال الحكومة مع الرجال »
 « ترتب عليه ان القوانين عندنا اصبحت احسن مما »
 « كانت عليه وان عدد الموظفين الاكفاء وصل الى »
 « درجة لم تعهد لها من قبل وان حالتنا الاجتماعية ارتقت »
 « كثيراً وهي الآن تفوق سائر البلاد الاخرى »

« وان جميع المصائب التي كنا نهدد بمحاولها مثل فقد
 « النساء رقة الطبع واضطراب النظام في معيشتنا
 « المنزلية لم نر لها اثرًا الا في مخيلات خصومنا »

« انت السواد الاعظم من نساءنا قدرن حقوقهن
 « الجديدة حق قدرها واعتبرن القيام بها واجباً وطنياً
 « وبالجملة فاني اقول ان تجربة اثني عشرة سنة مع
 « النجاح الباهر قد مكنت في عقولنا ونفوسنا ان
 « مساواة المرأة للرجل مما لا يرتاب فيه »

« كل هذه المقدمات تنساق بنا الى طلب الكمال
 « في حالتنا الاجتماعية حتى نجعل ولاية يومنج نجماً
 « يهتدي به العالم في الحركة العظيمة التي تصعد بالانسان
 « الى ذروة الحرية »

وليس عليّ ان اضيف على آراء هؤلاء الرجال العظام
 الا ان قانون سنة ٦٩ لا يزال معمولاً به الى الآن في
 يومنج وان ثلاث ولايات اميركانية قد حذت حذوتك
 الولاية وخولت النساء الحقوق السياسية وهي ولاية آوته

وكولورادو وايداهو

اما في باقي ولايات اميركا فالمرأة لم تنل الى الآن حقوقها السياسية ولكن كل مطلع على جرعة الرأي العام فيها لا يشك انها ستنال هذه الحقوق في زمن قريب جدًا واليك رأي رجلين من اكبر رجالها السياسيين قال سميلون العضو في مجلس شيوخ الولايات المتحدة : « اني اعتقد ان انتشار الفسق في مدننا الكبيرة لا يمكن ان يضيق نطاقه الا اذا منحت النساء حق الانتخاب » ومن رأي جيلير هافيه وهو ايضا من اعضاء مجلس الشيوخ « ان فساد الاخلاق السياسية لا يصلحه الا اشتراك النساء في الانتخابات لاننا نعلم ان الحماره هي مجلس البلدية ومركز الانتخابات وما ذلك الا لان الحماره هي المحل الوحيد الذي لا تدخل فيه المرأة » لعل القارئ يستغرب كيف ان الرجال في امريكا يرون ان لا سبيل الى محاربة الفسق وفساد الاخلاق الا بمعونة النساء . هذا امر يحتاج الى البيان ولذلك انقل

هنا رأي القاضي الامريكاني جون لينجمان وقد نشر في
سنة ١٨٨٢ في اهم جرائد اوروبا قال :

- « كان الرجال قبل اشتراك النساء في الوظائف »
- « العمومية اذا اجتمعوا في مكان لا يخلو جيب واحد »
- « منهم من مسدس فاذا قام نزاع خفيف بين بعض »
- « الحاضرين لم يكن ينتهي عادة الا بقتل او جرح »
- « وكان المحلفون يحكمون في الغالب ببراءة الجانين فلما »
- « اشترك النساء في الوظائف القضائية مع الرجال نتج »
- « عن ذلك معاقبة المذنبين وكذلك كان المحلفون لا »
- « يهتمون بالعقوبة على السكر والقمار والفجور فتغير »
- « الحال الآن — وقد ترتب على حضور النساء في »
- « الجلسات اننا نرى الآن قاعاتها متحلية من النظام »
- « والادب والوقار باكثر مما كان يعرف فيها من قبل »
- « . ولم يترتب على اشتغال النساء بالوظائف العمومية »
- « انهن اهلن ما يجب عليهن في منازلهن ولم يصل الى »
- « علمي ان زوجا اشكى من زوجته بسبب اشتغالها »

« عن مصالح منزلها بالمصالح العامة ولم أرَ شقاقاً بين »
 « زوجين بسبب اختلاف آرائهما السياسية ولم اسمع »
 « به على اني اعرف عدة عائلات ينتمي فيها الزوج الى »
 « حزب وزوجته الى حزب آخر »

على ان المرأة الامريكانية منحت في جميع الولايات
 المتحدة حقاً عظيماً من الحقوق العمومية فاما ان تحترف
 بحرفة المحاماة وتترافع امام جميع المحاكم ويوجد قضاة من
 النساء في ولاية كانساس ويومنج وكولومبيه وشيلي
 وزيلنده وغيرها وعين بعض افرادهن في وظيفة نائب
 عمومي ويوجد عدد عظيم منهن في نظارات الخارجية
 والداخلية والحربية

اما عدد النساء المشتغلات بتحرير العقود الرسمية
 والنساء القسيسات والمهندسات ومديرات الجرائد
 والمستخدمات في الرصدخانات والبوستة والتلغراف فلا
 يكاد يحصى

وتشغل النساء اغلب الوظائف في ادارة المعارف فقد

بلغ عدد دهن خمسة وتسعين في المائة في المدارس الابتدائية
قال بول بورجيه الكاتب الفرنسي الشهير في كتاب
حديث أنه عقب زيارته امريكا في وصف حال نساءها
ما يأتي

« اذا زرت مدرسة عمومية وجدت البنات يدرسن
« مع الصبيان في مكان واحد والاستاذ الذي يلقى
« الدرس رجلاً او امرأة بلا فرق واذا دخلت في معمل
« علمي وجدت بناتاً محنيات الرؤوس على آلة الميكروسكوب
« وبجانبهن شبان من طلبة العلم والكل مشغول بفحص
« مسألة من علم التشريح ويزورك احد مكاتب الجرائد
« من غير ان يسمي نفسه فتجد انه امرأة وتروم
« استدعاء احد الاطباء المشهورين فتجد عدد الاطباء
« من النساء مساوياً لعدد الاطباء من الرجال وان لم
« يكن مساوياً في بعض الجهات فهو من الكثرة
« بحيث لا يعد التطب منهن من قبيل النادر
ويكني لبيان ارتقاء شأن المرأة الامريكانية ان تقول

انه تبين من الاحصائية التي عملت في سنة ١٨٨٠ ان
النساء المحترفات بالعلوم والادبيات فقط بلغ عددهن
خمسة وسبعين في المائة و ٦٣ في المائة في التجارة و ٦٢
في المائة في الصناعة

فاذا انتقلنا من اميركا الى انكلترا وهي اقرب الامم
اليها وجدنا ان اشتغال النساء بالعلوم والصنائع لا يقل
تقريباً عما يشاهد في اميركا فقد نتج من احصائيتها الاخيرة
ان مليوناً منهن يشتغلن بالعلوم والادبيات وثلاثة مليون
بالتجارة والصناعة

والنساء الانكليزيات حق الانتخاب في المجالس البلدية
وفي مجتمعات المعارف والجمعيات الخيرية ولم يفت النساء
التمتع بهذه المزايا حتى في المستعمرات الانكليزية كالكتاب
وكندا واوراليا

اما مسألة منحهن الحقوق السياسية فهي لا تزال في
دور التحضير واول طلب تقدم من النساء الانكليزيات
الى مجلس النواب كان في سنة ١٨٦٦ وامضى عليه ستائة

الف امرأة واول مشروع تقدم الى مجلس النواب لتخويلهن الحقوق السياسية كان في سنة ٦٧ وكان من حسن حظه ان العلامة استوارت ميل هو الذي اخذ على نفسه المدافعة عنه امام المجلس فاكسب في الحال ثمانين صوتاً من النواب اذكر من بينهم ديزرائيلي وغلادستون وفي سنة ٧٢ تقدم المشروع ثانياً ونال ١٥٩ صوتاً وفي سنة ٧٣ نال ١٧٢ صوتاً وما زال يتقدم من حين الى حين ويكسب اصواتاً جديدة حتى توفرت له الاغلبية في سنة ٩٧ فاقرّ عليه مجلس النواب ولم يبقَ لنفاذه الا تصديق مجلس الاعيان

وفي فرنسا لم تصل حركة الافكار في شأن النساء الى هذا الحد فعدد المشتغلين من النساء بممارسة العلوم قليل وعدد الموظفين في المصالح الاميرية يكاد يكون محصوراً في مضاعفة البوستان والتأليف والتأنيون والحرفة التي اتجهت اليها على الخصوص نساء فرنسا هي التجارة وقد خاب ظن فيكتور هيجو اكبر شعراء العصر في فرنسا الذي قال

« ان القرن الثامن عشر قرّر حقوق الرجال وسيقرّر
القرن التاسع عشر حقوق النساء » حيث قد انتهى القرن
التاسع عشر ولم يتم شيء كبير من الإصلاحات التي يطالب
بها كثير من رجال فرنسا غير انه في هذه السنين العشر
الاخيرة حصل تقدم محسوس في حركة الافكار الفرنسية
انتهى بنيل النساء حق الانتخاب في المجالس التجارية
وفي العام الماضي صدر القانون الذي يخول النساء حق
الاحتراف بصناعة المحاماة

وحال النساء في الممالك الاور وباوية الاخرى لا يختلف
الا قليلاً عن حال النساء في فرنسا
اما مملكة روسيا فركزها الجغرافيا قضى عليها بان تتأثر
بالعادات الشرقية ولهذا فقد عاش نساؤها من اهل
الطبقة العالية والطبقة الوسطى محجوبات كنساء الشرق
مسجونات في البيوت محرومات من التربية والتعليم
وليس لهنّ من الحقوق الا ما تسمح به رحمة ازواجهنّ
واوليائهنّ ولم تبطل هذه العادة من البلاد الروسية الا

في سنة ١٧٢٥ حيث صدر امر عالٍ من بطرس الأكبر
بالغاء الحجاب مرة واحدة ثم تولت بعده الامبراطورة
كاترين فتممت عمله واشتغلت من سنة ١٧٦٢ الى ١٧٩٧
بتأسيس المدارس للبنات ونشرت بينهن التربية العقلية
والادبية

ولكن لما تولى الملك الكسندر الاول وكان يبعث
الحرية وقفت هذه الحركة حتى تولى الملك الكسندر
الثاني وكان ميالاً الى ترقية بلاده محباً لتقدمها فابطل
استعباد الرجال (السرفاج) وانشأ مدارس كثيرة للبنات
للتعليم الابتدائي والثانوي كن يتعلمن فيها العلوم التي
يتعلمها الذكور واول مدرسة انشئت على هذا النمط كانت
في سنة ١٨٥٧ ولكن لم يمض على هذه النهضة العظيمة
زمن كبير حتى رأت الحكومة الروسية ان تقدم النساء
في المعارف له اثر كبير في حالة الامة السياسية وان
حزب المعارضين للحكومة اخذ ينفذ فاقفلت في سنة ١٨٦٢
ابواب المدارس العالية في وجوه الرجال والنساء ولكن

النساء لم يقبلن ان يرتكسن في الجهل بعد ان ذقن طعم الحرية والعلم فرحل الكثير منهن عن وطنه طلباً للمعارف واخذن يهاجرن الى فرنسا وسويسرا والمانيا لتحصيلها وطبقن في مهاجرهن يطنن في الحكومة وينشرن افكارهن في الكتب والجرائد ويشتركن في المؤتمرات مع الرجال فكانت عاقبة اتصال المدارس اشتداد ثورة الافكار عما كانت عليه من قبل فتطنت الحكومة الى هذا الامر وعرفت انها اخطأت فقررت في سنة ١٨٨٩ اعادة تلك المدارس وقد زاد عددها من ذلك العهد الى الى الآن زيادة ظاهرة

هذا هو مجمل تاريخ حياة المرأة في العالم نلخصه في كلمتين عاشت المرأة حرة في العصور الاولى حيث سكنت الانسانية لم تنزل في مهدها ثم بعد تشكيل العائلة وقعت في الاستعباد الحقيقي ثم لما قامت الانسانية على طريق المدنية تميزت صورة هذا الرق واعترف للمرأة بشيء من الحق ولكن خضعت لاستبداد الرجل الذي قضى عليها

بان لا تتمتع بالحقوق التي اعترف لها بها ثم لما بلغت
الانسانية مبلغها من المدنية نالت المرأة حريتها التامة
وتساوى المرأة والرجل في جميع الحقوق او على الاقل في
معظمها . اربعة احوال يقابلها اربعة ادوار من تاريخ
التمدن في العالم

فالمرأة المصرية هي اليوم في الدور الثالث من حياتها
التاريخية بمعنى انها في نظر الشرع انسان حر له حقوق
وعليه واجبات ولكنها في نظر رئيس العائلة وفي معاملته
لها ليست بحرة بل محرومة من التمتع بحقوقها الشرعية
وهذه الحال التي عليها المرأة اليوم هي من توابع الاستبداد
السياسي الذي كان يخضعنا ونخضع له

ومع ان الاستبداد السياسي اصبح الآن في حالة النزع
واشرف على الفسوات بحيث لا ترجى له عودة لا يزال
الرجال عندنا يستبدون على نساءهم

وما سبب ذلك الا ان قوانيننا السياسية قد ارتقت
قبل ان نرتقي وسبقتنا الى ما لم نصل اليه بعد فهي تقرر

ان لكل فرد منا له ان يتمتع بحريته وحقوقه الشرعية
لا فرق في ذلك بين الذكر والانثى ونحن معاشر الرجال
لم نزل راسخاً في طبعنا حب الاستئثار بمزايا الحرية وعدم
احترام حقوق النساء

وهذا يدل على ان سلطان الاخلاق القديمة لا يزال
نافذاً في نفوسنا وله اثرٌ ظاهر في اعمالنا فتوانينا وضعت
لامه حرّة واخلاقنا لا تزال اخلاق امةٍ مسترقة لهذا
نرى رجالاً وردوا موارد العالم وتنقلوا من مدرسة الى
مدرسة ومن درجة الى درجة حتى فازوا باعلى لقب علمي
وفقهاء يعلمون الحقوق وشعراء من نوابغ العصر على ما
يقول العارفون بفنهم وكتاباً نصبوا انفسهم لافادة الناس
بجرائد تلعب بالعلمية او الادبية او الفنية او ما شئت من
هذه الالقاب وخطباء مشهورين بحب الحرية والاستقلال
رأينا جميع من ذكرنا عندما سمعوا القول بان للمرأة حقاً
مهضوماً وانها انسان محروم اخذوا يتساءلون هل يسوغ
لها ان تخرج من سجنها او يرفع عنها غطاء من جهاها وبعد

طول التساؤل رجعوا الى ما هو مركزوز في طبائعهم
فانصكروا عليها هذا الحق وحكموا عليها بان تبقى في
ظلمات الجهل وفي السجن المؤبد !!

فهل كان ذلك لان المسئلة عويصة تحتاج الى العناء في
حلها وتقبل اختلاف الآراء فيها ؛ كلاً وانما نحن نتصور
الحرية ولا نشعر في الحقيقة بحبها ونعرف حق الغير ولا
نجد من انفسنا احتراماً له . نحن في دور التمرين على العمل
بالاخلاق الحرّة ونحتاج الى زمن طويل لترسخ في نفوسنا
اما الاوروبيون فانهم يقدرون الحرية حق قدرها
ويحبونها ويحترمونها في غيرهم كما يقدرونها ويحبونها
ويحترمونها في انفسهم

وهذا شأن من له احساس حقيقي بمزية فضيلة من
الفضائل فانما الناضل من يجال الفضيلة اينما كان مظهرها
قال كوندوروسيه الاصولي الشهير في هذا المعنى :
« اما ان لا يكون حق حقيقي لاحد من الناس واما ان
يكون لكل فرد حق مساو لحق الآخر ومن جرّد غيره

من حقه مها كانت دينه او لونه او صنفه فقد داس
بقدميه حق نفسه . »

لهذا يشتغل محبو الترقى في اوروبا وامريكا لتحسين
حال المرأة وايصالها من الكمال فوق ما وصلت اليه الآن
والوا على انفسهم ان يجاهدوا في هذا السيل حتى يبلغ
النساء مرتبة الرجال فيساوينهم في جميع الحقوق الانسانية
ولا انكر ان عدداً غير قليل من الغربيين لم يزل
يجادل في صحة اصل المساواة التامة بين الصنفين

فهنالك مذهبان يتزاحمان احدهما يكتفي بما وصلت اليه
المرأة الغربية من الحرية والحقوق والثاني يطلب الانزدياد
فيها حتى لا يبقى فرق بين الصنفين

هكذا انقسم العالم الانساني في كل امر الى فريقين فريق
المحافظين وفريق المصالحين كلاهما يريد الخير ويطلب السعادة
لنوع ولكنهما يختلفان في طرق الخير وسبل السعادة
ومن تتبع سلسلة التاريخ في جميع الازمان يعلم
علم اليقين ان المرأة في كل زمان وفي كل مكان قائمة

بوظائفها الطبيعية ولكنها مستعدة بضروب من الاستعداد
الى ضروب من الكمال وانها سارت وتسير في طريق
الكمال التدريجي منتقلة من منزلة الى ارقى منها ومن
مرتبة الى ارفع منها

فالقول بلزوم بقائها على حال واحدة لا تتغير ولا تتبدل
هو خروج بها عن القوانين الطبيعية التي قضت بتغير
حالتها في الماضي وتتهيأ الآن الانتقال من طورها الحالي
الى طور آخر . وبالجملـة فالاختلاف بيننا وبين الغريبين
منشأه ان الغريبين فهموا طبيعة الانسان واحترموا
شخصيته فمنحوا المرأة ما منحوا انفسهم من الحقوق في
جميع ما يتعلق بالحياة الخاصة ولم ينازعها احد منهم في
حق التمتع بحريتها في الاعمال البدنية والعناية الا ما
حرمته الآداب وسوتوا بينها وبين الرجل في كل ذلك
وانما اختلفوا في مسألة مساواتها بالرجل في الحياة العامة
فيرى بعضهم ان اشتغالها بالاعمال العامة يخرجها عن
دائرة وظائفها الطبيعية ويرى البعض الآخر ان هذه

حرية المرأة

لم يخطأ قدماء الفلاسفة في مسألة خطأهم في معنى الحرية الانسانية وذلك انهم كانوا يعتقدون ان الله خلق الناس على قسمين قسم ميزه بالحرية والقسم الآخر قضى عليه بالرق

وكانت معيشة الاحرار بعيدة عن الاستقلال الذاتي ومتأثرة بسلطة رؤساء العائلات ورؤساء الحكومة والتاريخ يحدّثنا بان الحكومة في تلك الاعصر الخالية كانت تتدخل في كل ما يتعلق بالحياة الخاصة وكان لها الشأن الاول في نظام العائلة والتربية والديانة والاخلاق والمواطف حتى انها كانت تحدد في المعاملات التجارية اثمان البضائع . وقد وصلت بها الاثرة بالتدخل في شؤون الحياة الخاصة الى حد ان قوانين اليونان القديمة كانت تحجر على النساء الخروج من منازلهن الا في

احوال مبينة . فكانت العيشة الاجتماعية هي اشبه شيء
 بالعيشة العسكرية يأمر الحاكم حينما يريد بما يريد وما على
 المحكومين الا ان يطيعوا اوامرهم

ولما تقدم العالم في المدنية تخاص الفرد شيئاً فشيئاً من
 سلطة الهيئة الاجتماعية ووسع في دائرة حريته وانعكس
 الامر فما كان في السابق احداً عاماً أصبح الآن من
 المستثنيات . ومن ثم صارت غاية التمدن ان ينال الفرد
 اقصى ما يمكن من الاستقلال والحرية

ذاك لان الانسان ترقى في فكره فهو يرى ان تسليم
 نفسه الى تصرف الحاكم امرٌ لا تسلم به منزلته من
 الانسانية ولا يتفق مع راحته وسعادته . ولهذا فهو لا
 يقبل ان يتنازل لاحد عن حريته ولا ان يأمن احداً عليها
 ولو كان اقرب الناس اليه ولا يسمح بان يترك منها الى
 الحكومة الا بقدر ما يلزم تركه يتمكن من تأدية وظيفتها
 وهي المحافظة على الامن العام في الداخل والمدافعة عن
 سياج الامة في الخارج . وايضاً القيام بالاعمال التي تعود

منفعتها على الجميع

بحسب هذا الشرط يخضع الفرد الى ما تقرره عليه
من الاعمال والاموال اما اذا ارادت الحكومة او اي
فرد من الناس ان يدخل في عمل من اعماله او شأن من
شؤونه الخاصة فانه يشعر بثقل الضغط عليه ويجد في
نفسه ألم الظلم
ولذلك سييان

الاول ان رأي الحاكم ان طابق هوى شخص فقد
يخالف اهواء الاغلب لان الامزجة مختلفة والذرائع متباينة
والاذواق متفاوتة على حسب الاشخاص والاعمار
والازمان والامكنة فوضع قاعدة واحدة لجميع الاعمال
الخاصة بكل فرد لا يسهل على الطبائع البشرية قبوله .
والثاني ما دلت عليه التجارب من ان تداخل الحاكم في
الشؤون الخاصة لافراد يضعف من قواهم ويحرمها القدرة
على تأدية وظائفها ويورث النفوس الخمود والمعجز عن
العمل والاتكال على الغير وهو وان اشعر بعض النفوس

لذة الكسل والخلود الى الراحة لكنه يعود عليها بالخسة
وشقاء المعيشة

فالحرية هي قاعدة ترقى النوع الانساني ومراجبه الى
السعادة ولذلك عدتها الامم التي ادركت سر النجاح من
انفس حقوق الانسان

ومن المعام ان المقصود من الحرية هنا هو استقلال
الانسان في فكره وارادته وعمله متى كان واقناً عند حدود
الشرائع محافظاً على الآداب وعدم خضوعه بعد ذلك في
شيء لارادة غيره اللهم الا في احوال مستثناة كالجنون
والطفولية حتى بالنسبة للاطفال رأى علماء التربية الصحية
ان الضغط على الاطفال مميت لعزيمتهم ورجحوا ان
يترك الطفل يتصرف في نفسه بحريته وانما على والديه
ارشاده ونصحه

فهذه الحرية على ما بها من سعة هي التي يجب ان
تكون اساساً لتربية نساءنا

يتعجب بعض الناس من طائي تخويل الحرية للنساء

ويتساءلون هل هنَّ في قيد الرق ولو فهموا معنى الحرية
لما اختلفوا معنا في الرأي

ليس مرادنا ان نقول ان المرأة اليوم تباع وتشترى في
الاسواق ولكن ليس الرقيق هو الانسان الذي يباح
الاتجار به فقط بل الوجدان السليم يقضي بان كل من
لم يملك قياد فكره وارادته وعمله مائلاً تماماً فهو رقيق
لا اظن ان القارئ المنصف يختلف معي في الرأي ان
قلت ان المرأة في نظر المسلمين على الجملة ليست انساناً
تاماً وان الرجل منهم يعتبر ان له حق السيادة عليها
ويجري في معاملته معها على هذا الاعتقاد والشواهد على
ذاك كثيرة :

فليس من الادب في كثير من العائلات ان لا تقبل
المرأة يد الرجل عند السلام عليه ولا من الادب ان
يجلس النساء مع الرجال ولا من الادب ان يأكلن
معهم وقد رأيت مراراً بعيني ان الرجل يجلس على مائدة
الطعام وامراته قائمة تغرد الذباب عنه وبناته تحمل قلة الماء

نعم ان معاملة الرجل للمرأة على هذه الطريقة الفظة
 المستهجنة تشاهد في الغالب في بعض الطبقات خصوصاً
 في بلاد الأرياف لكن استعباد المرأة في الطبقات الأخرى
 وفي المدن موجود على أشكال أخرى :

فالرجل الذي يحجر على امرأته ان لا تخرج من بيتها
 لغير سبب سوى مجرد رغبته في ان لا تخرج لا يحترم
 حريتها فهي من هذه الجهة رقيقة بل سجيئة والسجن
 أشد سلباً للحرية من الرق ... ولا يقال ان عدد الرجال
 الذين يسجنون نساءهم صار اليوم قليلاً فانه وان قل بالنسبة
 الى الماضي لكن كلنا نعلم ان من النادر جداً ان تكون
 المرأة متروكة لارادتها واختيارها في ذهابها وايابها على ان
 كلامنا الآن انما هو في مقام المرأة في نفس اغلب الرجال
 وما يجب عليها في اعتقادهم ان تعمل به وان تكون عليه
 فسوء قل احتباس المرأة او لم يقل فالمرأة المقصورة في
 بيتها التي لا تفارقه تعتبر عندهم خيراً امرأة

ولو اخذ المسلمون برأي الجهال من فتايمهم وهم اهل

الرأي عندهم لرأوا من الواجب عليهم ان يسجنوا نساءهم
وان لا يسمحوا لهن بالخروج الا لزيارة الاقارب في
العيدين ورأوا من الافضل ان لا تخرج من بيتها في
جميع الاحوال وقد عدوا من مفاخرهم ان لا تخرج المرأة
من خدرها الا محمولة الى قبرها !

ولاشك ان تقرير الحق للرجل في سجن زوجته
ينافي الحرية التي هي حق طبيعي للانسان

والمرأة التي يسوقها والدها كالبهيمة الى زوج لا
تعرفه ولا تعرف شيئاً من احواله معرفة تسمح لها بان تتيقن
حقيقة امره وتحصل لنفسها رأياً فيه لا تعتبر حرة في نفسها
بل تعد في الحقيقة رقيقة . ومن المعلوم ان عموم الآباء في
جميع طبقات الامة يزوجون بناتهم على هذه الطريقة
فيتخبرون مع الخطاب ثم يعقدون عقد الزواج اما هن
فلا رأي لهن في هذا الامر الخطير الذي تتعلق به
سعادتهن وشقائهن في المستقبل . ولا يقال ان حال
الرجل في ذلك كحال المرأة اذ هو ايضاً لا يعلم من احوال

خطيبته شيئاً لان الرجل يتمكن ان يتخلص من عواقب
جهله بان يطلقها في اي وقت شاء او يتزوج غيرها مثني
وثلاث ورباع اما المرأة التي تبلى برجل لا ترضى نفسها
بمعاشرته فليس لها الى الخلاص منه سبيل . فتزويج المرأة
برجل تجهله وحرمانها حق التخلص منه مع اطلاق الارادة
للرجل في امساكها وتسريحها كيف يشاء هو استعباد حقيقي
والمرأة التي يجب ان لا تتعلم الا فروض العبادة كما
يقول الفقهاء ومن اخذ عنهم او يجب ان لا تتعلم الا
مقداراً محدوداً من مبادي بعض العلوم تحسب رقيقة لان
قهر الفرائز الفطرية والمواهب الالهية على لزوم حد
مخصوص ومنعها عن النمو الى ان تبلغ الكمال الذي
أعدت له يعد استعباداً معنوياً

والمرأة التي تلزم بستر اطرافها والاعضاء الظاهرة من
بدنها بحيث لا تتمكن من المشي ولا من الركوب بل
لا تتنفس ولا تنظر ولا تتكلم الا بمشقة تعد رقيقة لان
تكليفها بالاندراج في قطعة من قماش انما يقصد منه ان

تمسخ هيئتها وتفقد الشكل الانساني الطبيعي في نظر
كل رجل ما عدا سيدها ومولاها

وبالجملة فالمرأة من وقت ولادتها الى يوم مماتها هي
رفيقة لانها لا تعيش بنفسها ولنفسها وانما تعيش بالرجل
والرجل وهي في حاجة اليه في كل شأن من شؤونها فلا
تخرج الا محفورة به ولا تسافر الا تحت حمايته ولا تفكر
الا بعقله ولا تنظر الا بعينه ولا تسمع الا باذنه ولا تريد
الا بارادته ولا تعمل الا بواسطته ولا تتحرك بحركة الا
ويكون مجراها منه فهي بذلك لاتعد انساناً مستقلاً بل
هي شيء ملحق بالرجل

انظر الى صبي لا يزيد عمره عن خمس عشرة سنة
وقارن بينه وبين والدته تجد انها احط منه في العقل
والمعلومات والتجارب وانه اكبر منها شأناً ليس فقط فيما
يتعلق بالامور الخارجية عن المنزل بل في نفس بيتها .
كيف لا وهو الذي يأمر وينهي فيه وهو الذي ينوب
عنها في اشغالها وادارة بيتها وتدير ثروتها

انظر الى امرأة تمشي في الطريق ومعها خادم تجدد
في نفسك لأول وهلة ان الخادم يشعر من نفسه انه هو
صاحب الارادة والرأي والقوة يمشي امامها وهي وراءه
وكأن لسان حاله يقول اني أؤتمنت على هذه الذات
الجاهلة الضعيفة وعلى ملاحظتها وحراستها وحمايتها
لاحظ ان امرأة محجبة تمرّ على جماعة من اهل
الخلاعة تجد انهم لا يتحاشون من اسماعها كل ما يخطر
على بالهم من العبارات المخلة بالادب وفي بعض الاحيان
يترامون عليها باجسامهم ويامسونها بأيديهم مع انه لم
يصدر من تلك المرأة حركة يرتاب فيها وتغريهم بالاندفاع
عليها والتهافت على هذه الافعال القبيحة . لم تصبر المرأة
على مثل هذا الاعتداء من الرجال ساكنة خائفة لا تنبث
الى دفاع ولم لا يجرأ هؤلاء الرجال على اتيان ما يأتونه
من الاقوال والاعمال الشنيعة مع امرأة سافرة ؟ هل
ذلك لأن المرأة المبرقعة اشد فتنة للرجال بجمالها من
النساء السافرات ؟ كلا . وانما وقر في نفوس الرجال

عندنا ان البرقع والحبرة هما عنوان الجهل والضعف وآية
 الانخداع وراوا في عائلاتهم ان المرأة ليست محترمة ولا
 تحس باحترامها لنفسها وانها سهلة القيادة لينة المنعز تتبعه
 لأول اشارة يبدئها او كلمة يرميها وانها تخشى الرجل ولا
 تجرأ على تأديبه فاستخفوا بها وتجاسروا على امتهانها
 وتعودوا على ان لا يحترموا امرأة مبرقة الا اذا وُجد
 معها رجل ولو كان خصياً !

فهل هذه الذات الحقيرة متمتعة بحريتها ؛ وهل مع
 هذا الامتحان تعد نفسها نفس انسان ؟

سيقول قوم كيف لمدع ان يدعي ان المرأة
 مستعبدة عندنا مع اننا نراها في مكانة من السلطان على
 قلب الرجل مناً بحيث تسخره لارادتها وهواؤها وتصرفه
 في اعماله لقضاء رغائبها وان الرجل ليتجشم الاسفار ويتردد
 بين المدينة والاخرى لينتقي لزوجته لباساً او يختار لها نوعاً
 من انواع الحلي يرضى به هواها ويقضي به رغبتها
 ليستجلب رضاها ثم هي سيدة بيته لا يرفع فيه الا ما

رفعت ولا يضع فيه الا ما وضعت فهل منع هذا كله يقال .
 ان المرأة مسترقة للرجل ؛ نعم لانكر شيئاً من هذا كله
 ولكننا ننكر ان يكون ذلك عاماً عند جميع الناس كما ننكر
 انه ناشيء عن احترام الرجل للمرأة واعتقاده باستحقاقها
 لهذه المعاملة بما لها من العقل والأدب وما كسبته من
 حق الصحبة الناشيء عن عقد الزواج . وانما يرفع المرأة
 أحياناً الى تلك المنزلة افراط في الشهوة من الرجل يحدثه
 براعة في الجمال او تقنن في ضروب الاحتيال . فهي سيدهته
 ما تعلق بها شهوته فاذا خمدت نيران الشهوة وعاد ما
 بينهما الى المعروف مما بين رجل وزوجته سقطت المرأة
 من أوج عزتها الى حضيض الذلة ولبست ثياب الاسترقاق
 سيقال ايضاً ان حرية المرأة تستلزم في الواقع ان
 يعاملها الرجل بالاحترام وان لا يضغط على ارادتها وفكرها
 وان يسمح لها بالخروج للزيارة والرياضة ولكن ما العلاقة
 بين حريتها وكشف وجهها واختلاطها بالرجال ومعاملتها
 لهم . فالجواب ان الزام النساء بالاحتجاب هو اقصى

وافظع اشكال الاستعباد . ذلك لأن الرجال في اعصر
التوحش كانوا يستحذون على النساء أما بالشراء كما بيناه
واما بالاختطاف

وفي كلتا الحالتين كانوا يعتبرون انفسهم مالكين
نساءهم ملكاً تاماً وتبع ذلك لن الرجل جرد امرأته عن
الصفات الانسانية وخصصها بوظيفة واحدة وهي ان
تمتعه بجسمها فاقرها في مسكنه وألزمها بان تلازمه ولا
تخرج منه حتى لا يكون لاحد غيره حظ في ان يتمتع بها
ولو بالنظر او الحديث . شأن المالك الحريص على ملكه
الذي يريد ان يستأثر بجميع مزايا المتاع الذي يملكه

ولما كان من المحال ان لا تعرض ضرورة تقضي على
المرأة بالخروج من منزلها في بعض الاحيان اراد ان
يتبعها بالحجاب حيث سارت فالزمها بستر وجهها اذا
خرجت

هذا الحجاب الذي قرره الرجل في الاصل الى
زوجته تعدى بعد ذلك الى البنات والامهات والاخوات

والى عموم النساء لأن كل امرأة هي زوجة او كانت
زوجة او مستعدة لأن تكون زوجة

فالحجاب هو عنوان ذلك الملك القديم وأثر من
آثار تلك الاخلاق المتوحشة التي عاشت بها الانسانية
اجيالاً قبل ان تهتدي الى ادراك ان الذات البشرية
لا يجوز ان تكون محالاً للملك لجرد كونها انثى كما اهتمت
الى ان تفهم ان سواد البشرة ليس سيباً لأن يكون
الرجل الاسود عبداً للابيض

وليس من الغريب بقاء الحجاب بعد زوال السبب
الذي اوجده اي بعد خروج المرأة عن ملكية الرجل
فقد جرت سنة الله في خلقه بان الانتقال من طور الى
طور آخر لا يكون دفعة واحدة وانما يحصل بضرور
من التغير ربما لا يحس بها من كانوا موضوعاً لها . فكثيراً
ما يظن الناس استحالة انتقالهم عن حالة من الحالات
مع انهم سائرون عنها منتقون الى غيرها متحولون الى
ارداً او احسن منها وهم لا يشعرون . حتى اذا انتهت

الحركة الى غايتها ظهر لهم انهم صاروا الى الطور الذي كانوا من قبل ينكرون

فلما بطل حق ملكية الرجال على النساء اقتضت سنة التدريج ان تعيش النساء في حالة وسط بين الرق والحرية حالة اعتبرت فيها المرأة انها انسان لكنه ناقص غير تام . كبر على الرجل ان يعتبر المرأة التي كانت ملكاً له بالامس مساوية له اليوم فحسن لديه ان يضعها في مرتبة اقل منه في الخلقة . وزعم ان الله لما خلق الرجل وهبه العقل والفضيلة وحرماها من هذه الهبات وانها لضعفها وقلة عقلها وميلها مع الشهوات يلزم ان تعيش غير مستقلة تحت سيطرة الرجل وان تنقطع عن الرجال وتحتجب بان تقصر في بيتها وتستتر وجهها اذا خرجت حتى لا تفتتهم بجمالها او تخدعهم بحيلها وانها ليست اهلاً للرقى العقلي والادبي فيلزم ان تعيش جاهلة

وذلك هو السر في ضرب الحجاب وعلة بقاءه الى الآن فاول عمل يعد خطوة في سبيل حرية المرأة هو

تمزيق الحجاب ومحو آثاره

ولما كانت تهمة المرأة بنقصان العقل هي الحجة التي
أخذها الرجال لاستعبادها وجب علينا أن نبحث في
طبيعة المرأة لنعلم ان كانت كما يقال احط من طبيعة
الرجل ام لا

اذا سألنا الرأي العام فالجواب سهل معلوم . ولكن
الرأي العام لا يصح ان يكون له صوت في مسألة علمية
كهذه . لان مبنى الرأي العام القضايا المشهورة التي
صاغتها العادة وقررتها الالة بدون بحث ولا تنقيب .
فهي مرجع العامة في احكامها يردون اليها كل حادث
طبيعي او اجتماعي لا يعرفون اسبابه والرأي العام يعتبر ان
تغير كل عادة الفها مخالف للطبيعة لانه لا يفرق بين العادة
والطبيعة حيث يظن ان ما هو حاصل الآن كان كذلك
وسيبقى الى الابد

ولا ريب ان المرأة اليوم احط من الرجل في الجملة
ولكن علينا ان ننظر هل هذه الحال طبيعية لها او

ناشئة عن طرق تربيته . تلك هي المسئلة التي يلزمنا حلها ان نرجع الى الاصول العلمية لنعلم ما تقرره فيها
 رأى العلماء انه لا يصح الحكم على طبيعة المرأة ومبلغ استعدادها للكمال الانساني بآثارها التي صدرت منها الى الآن . وانما يصح ذلك بعد ان تملك من حريتها ما يملك الرجل وبعد ان تشتغل بتثقيف عقلها مدة من الزمن تساوي المدة التي قضاها الرجال في تربية ملكاتهم العقلية والادبية غير انهم حكموا بان المرأة ليست مثل الرجل في الحلقة وانه يوجد بين الصنفين اختلافات تشريحية وفلسوفية يمتاز بها كل صنف عن الآخر ولكن ليس في هذه الاختلافات ما يدل على ان احد الصنفين ارقى من الآخر او احط منه

ذلك ما يستتبع من كلام العلامة جاك لوريت في كتابه المسمى المرأة امام المعلم
 وقال الاستاذ فرشلو : « اني ألفت دروساً كثيرة في العلوم الحسائية وعلوم الاخلاق والفلسفة لطلبة العلم

وكان بينهم كثير من النساء والذي شاهدته بنفسى هو
انه لا يوجد فرق بين الصنفين وكانت دائماً نسبة الدرجات
بينهما واحدة . »

وقال العلامة ما تجاوزا المدرس لعلم الانسان والعضو
فى مجلس الشيوخ الطليانى فى كتاب جديد سماه فسلوجيا
المرأة « جميع المناقشات التى تدور على خفة مخ المرأة فى
الوزن وصغر حجمتها وضعف اللغايف المخية تلك المناقشات
عبث اذا اريد ان يتوصل بها على اختلاف القوى العقلية
بين الصنفين » ثم قال :

« ما اكفر الرجل الجأء كبره ان يزور حتى فى علم »
« التشريح فلم يكتف بان ينتصب المحل الاول فى العالم »
« بل اراد ان يبرهن ان المرأة اقل منه فى الانسانية »
« وانها فى مرتبة بين القرد والانسان . ولهذا فيكون »
« له الحق فى ان يجردها عن الحقوق التى منحها نفسه »
« كأنه نسي ان الذات التى يريد ان يحط بقدرها هي »
« امة . والحقيقة ان المرأة امام علم التشريح ليست اقل »

« من الرجل ولا ارقى منه وانما تختلف عنه لان لها »

« وظائف تقوم بها غير وظائف الرجل »

وقد بين هذا العالم الاختلافات الدقيقة التي توجد

بين الرجل والمرأة بالنسبة للاحاساسات والعواطف فقال

ما ملخصه : ان السبب في اهم ما تختلف فيه المرأة عن

الرجل من الجهة الادبية هو الاستعباد الذي استولى على

المرأة زماناً طويلاً حيث تغلب الرجل على المرأة في الطبقة

السفلى بقوة عضلاته وفي الطبقات الاخرى بعلو معارفه

وتربيته . وهذه المنزلة المنحطة قضت على المرأة بان

تستعمل حيل الرقيق لتدافع عن نفسها . ويظهر ان الرجل

يمتاز عليها بقوة عزمته وزيادة الثبات في اعماله . ولكنها

تمتاز عليه في قوة الاحساس وتحمل الآلام وهي تصبر على

الامراض والعمليات الجراحية صبراً يعجز عنه الرجل

وربما كان السبب في ذلك انها اقل اثره من الرجل او

انها اعتادت على الاستسلام والخضوع

وتمتاز المرأة على الرجل ايضاً بانها اضعف شهوة

منه فالحب عند الرجل ميل شهواني الى استيفاء اللذة
الجسدية والحب عند المرأة وداد قلبي غايته امتزاج
الروحين واستدل على ذلك بان الرجال يستعملون جميع
انواع الحيل والخديعة مع النساء لاستمالتهم والكثير
منهن مع ذلك يدافع عن عرضه ويتغلب على شهواته
وقال انه اذا عكس الامر وفرضنا انه أبيع للنساء ان
يستعملن مع الرجال لاستمالتهم ما يستعمله هؤلاء الآن
مع النساء فربما لم يستطع رجل ان يحافظ على عفته
وقال ان حب المرأة للخير من المألوفات المشهورة
اما الرجل فيسود عنده حب النفس لذلك تراه يفكر
اولاً في نفسه ثم في اولاده بخلاف المرأة فهي تفكر
اولاً في غيرها ثم في نفسها فهم الرجل ان يكون سعيداً
وهم المرأة ان تجعل الغير سعيداً . وهذا الاحساس يشاهد
في جميع اعمال الحياة صغيرها وكبيرها واعظم مثال
لايثار المرأة غيرها على نفسها هو حب الأم لولدها . فهي
تحبه اكثر مما يحبه ابوه وتحبه معها كانت عيوبه بل يمكن

ان يقال انه كلما كان ولدها سيء البخت زاد حبها له .
والاب على عكس ذلك

فالمرأة في رأي اعظم العلماء وادقهم بحثاً مساوية
للرجل في القوس العقلية وتفوقه في الاحساسات
والعواطف وانما يظهر للناظر وجود فرق عظيم بينهما في
العقل لان الرجال اشتغلوا اجيالاً عديدة بممارسة العلم
فاستنارت عقولهم وتقوّت عزيمتهم بالعمل بخلاف النساء
فانهنَّ حرمنَّ من كل تربية فما يشاهد الآن بين
الصنفين من الفروق هو صناعي لا طبيعي . لا نريد
بهذا التساوي ان كل قوة في المرأة تساوي كل قوة في
الرجل وكل ملكة فيها تساوي كل ملكة فيه ولكننا نريد
ان مجموع قواها وملكاتھا تكافأ مجموع قواه وملكاتھ وان
كان يوجد خلاف كبير بينهما لان مجرد الخلاف لا يوجب
نقص احد المتخالفين عن الآخر

فملى اي دليل عامي يستند الرجال لاستعباد النساء
وبأي حق جاز لهم ان يحرموهنَّ من حريتهنَّ ؟ لنفرض

جدلاً ان عقل المرأة اقل من عقل الرجل فهل نقصان العقل في شخص يبيح ان يجرد من حرّيته ؟ اما يوجد بين افراد الرجال اختلاف في العقول اكبر من الاختلاف الموجود الآن بين الرجال والنساء ؟ أليس عقل المصري يختلف باختلاف طبقات الامة المصرية ومع ذلك نرى جميع الرجال متساوين في تمتعهم بحريتهم البدنية ؟ ألا يوجد بين نساءنا المصريات من هن اكبر عقلاً واكمل اخلاقاً من ازواجهن او ابائهن او ابنائهن ؟

لا يصح ان يكون اختلاف العقول سبباً لتجريد الانسان عن حرّيته بل الذي يجزّاه الاختلاف انما هو ان يعلو فكر على فكر فيقوده بقوة الاقتناع او تسود ارادة على ارادة بقوة الاستمالة حتى تسخرها على طوع منها وما قرّرتة الشريعة الاسلامية من حقوق المرأة وقد اشرنا اليه في ما تقدم يقودنا الى ان هذه السلطة الادبية هي التي ترمي اليها الآية الشريفة التي ذكرت ان الرجال قوامون على النساء وقد نحت الشرائع الاوروبية

هذا النحو نخوّلت للرجل مثل هذه السلطة على زوجته
وسمّتها سلطة الزوجية ومع ذلك فكل انسان يرى النساء
الغريبات متمتعات بحريتهن
لنفرض جدلاً ايضاً ان حجاب النساء وسيلة
لصياتهن عن الفساد فهل يكفي ذلك لحرمانهن من
حريتهن ؟

اذا كانت معاملة الرجال للنساء مجابة للفساد فلماذا
تداس حرية المرأة وتحترم حرية الرجل ؟ هل يختلف نظر
العدل بالنسبة الى الرجل والمرأة وهل يوجد حقان حق
للرجال وحق للنساء ؟ أليس كل ذي اختيار موكولاً الى
اختياره يتصرف به كيف يشاء متى لم يخرج في عمله عما
حدده له الشرع والقانون ؟

نرى ان مسئولية المرأة في هذه الدنيا وفي الآخرة
لا تقل امام الشرع عن مسئولية الرجل ونرى ان القوانين
لا تعافيهما من العقوبات اذا ارتكبت جريمة ولا تقضي
بتخفيف عقوبتها بل نرى ان الرأي العام جثم مسئوليتها

حتى جعلها اشد من مسئولية الرجل فاذا استهوى رجل
 عمره اربعين سنة بنتاً عمرها خمسة عشر سنة واتهمز فرصة
 ضعفها وفسق بها يحكم الرأي العام ان هذه البنت الصغيرة
 هي التي فقدت شرفها ويهمل شأن الرجل كأنه لم يأت
 منكراً أليس ذلك لأن الشرع والرأي العام يعترفان ان
 المرأة مسئولة عن اعمالها ؛ فان كانت مسئولة بهذه الدرجة
 أليس ذلك لأن الشرع والرأي العام يعترفان ايضاً بانها
 حرة مختارة ؟

لا اظن ان عقلاً يقبل ان تعتبر المرأة انساناً كاملاً
 العقل والحرية من جهة استحقاقها لعقوبة الشنق - اذا
 قتلت ثم تعتبر انها ناقصة العقل بحيث تحرم من حريتها
 في شؤون الحياة العادية ؛

اعتقاد الرجل ان امرأته اذا منحت حريتها تسبى
 استعمالها لا يبيع له حرمانها منها لانه لا يباح لانسان
 ان يتعدى على آخر بسبب حريته والسيطرة على ارادته
 بحجة انه يريد منعه من ارتكاب خطيئته ولو جاز لدفع

ضرر محتمل الوقوع تجريد الانسان عن حريته لوجب
وضع تسعين في المائة من الرجال تحت قانون الحجاب
منعاً لهم من الفساد

بل لو قبلت المرأة ان يوضع عليها الحجاب لم يعتبر
قبولها هذا التزاماً صحيحاً بحيث يتمتع عليها بعد ذلك ان
تحل عقده لانه التزام باطل لمنافاته للطبيعة البشرية
والقواعد الشرعية

على ان ما قيل ويقال من ان حرية النساء تعرضهن
لاخروج عن حدود العفة كله كلام لا اصل له يبطله
التجارب وينبذه العقل اذ التجارب المؤسسة على
المشاهدات الصحيحة تدل على ان حرية النساء تزيد في
ملكتهن الادبية وتثبت فيهن احساس الاحترام لانفسهن
وتحمل الرجال على احترامهن

ولا نذهب في تأييد هذا الرأي مذهب غيرنا
بالايمان باحصاء مخترع لا حقيقة له نشره بعضهم في الجرائد
الهزلية تفككة للقراء ونسب فيه الى احد العلماء انه شاهد

ان المرأة الالمانية تخون زوجها سبع مرات ؛ والبلجيكية
ست مرات واربعة اخماس المرة ؛ والهولندية اربع
مرات ؛ واليطيانية مرة وخمسة اسداس ؛ والفرنساوية
مرة واحدة !! وهكذا الى ان وصل الى التركية والمراد
بها الشرقية فقال انها لا تخون زوجها الا عشر المرة
الواحدة !!!

فقد انتهى الهذيان بالاعتماد على مثل هذا الاحصاء
الى الاعتقاد بان ما نشر في تلك الجريدة على سبيل الهزل
هو من « الابحاث العلمية الدقيقة المستندة على الارقام »
ولم يمر بفكره ان الحصول على احصاء في مثل هذا
الموضوع هو من الامور المستحيلة لان وقائع الزنا لا يمكن
احصاءها الا اذا وصلت الى المحاكم ومعلوم انه لا يصل
الى المحاكم منها الا النادر

ولا نسند رأينا ايضاً الى قضايا مسجلة تؤخذ من
غير دليل كما يفعل أولئك الذين يدعون ان المرأة متى
جلست مع الرجل في مكان واحد مدة خمس دقائق

وجب محو اسمها من قائمة النساء الفاضلات . فان كل قضية لا ترجع الى احد انواع البديهيّات المعروفة عند اهل النظر لا تصح ان تكون مقدمة لدليل . أو أنك جماعة لو طوّل الواحد منهم بدليل على ما يقول لما وُجد في خزانة مخه إلا ان الرجل والمرأة هما دائماً في طوع شهواتهما هكذا شأنهم يستملون من انفسهم الاخلاق التي جبلوا عليها ويعتقدون انها اخلاق الانسانية كلها فهم في نظر انفسهم يمثلون الرجل من حيث هو والمرأة على حالتها المعهودة اليوم تمثل في نظارهم المرأة من حيث هي . وما دروا ان الرجال يختلفون في اخلاقهم ومزايهم الى ما لا نهاية له على حسب الزمان والمكان وطرق التربية وان المرأة تختلف خلائقها وآدابها على نحو ما يختلف به الرجال

هذا الاختلاف الذي يعرض في حياة النساء الادبية ينشأ غالباً من اختلاف العادات

اول شيء يعطله الرجال عندنا من المرأة هو ان

تكون عفيفة ولهم الحق في ان يطلبوا منها ان تكون متحلية بهذه الفضيلة ولكنهم بذلوا ما في وسعهم لمحو هذه الفضيلة وجعلها من المستحيلات . وذلك لأن نظام المعيشة عندنا يبعث في المرأة شدة الميل الى الشهوات فان سجن المرأة والتضييق عليها في وسائل الرياضة يعرضها دائماً لضعف الاعصاب ومتى ضعفت الاعصاب اختلّ التوازن في القوى الادبية . هذه حقيقة يلزم ان يعترف بها كل انسان فان من الحقائق الثابتة ان الجسم اذا كان قوياً وكان القلب يرسل الدم الى جميع خلايا الجسم تشعر نفس الانسان بقوتها فكما لا تهزم عند ملاقات المصاعب والمتاعب المادية فهي لا تضعف عن مقاومة الاهواء والنزعات الرديئة ومن المشاهد ان التعب الشديد والمرض المضعف يعقبهما فتور في الجسم وانحلال في القوى يؤثران في الارادة وفي الزيمة فكما اذا حاول الجسم نهوضاً لا يكاد يستطيعه فيسترسل مع الميل الى الراحة كذلك تشعر النفس بعجزها عن ضبط اهوائها ومقاومة

كل ميل تقتضي مدافعته جهداً ومشقة

لا شك ان قوة البنية وسلامة الاعصاب هما من
اهم اعوان الانسان على ضبط نفسه وان ضعف البنية
واعتلال الاعصاب هما من اهم الاسباب التي تجعل
الانسان آلة تلعب بها الشهوات والاهواء
فان كانت حاجة الى الاستشهاد برأى بعض العلماء
على ما نقول فاني انقل ما قاله رجل اجاد درس علم التربية
وهو الدكتور فلوري

قال في كتابه المسمى جسم وروح الولد : « ان آلة
العقل هي المنح فكل انحراف يعرض في الصحة البدنية
يؤثر فيه فاذا استوفينا شروط صحة الجسم امكناً ان نحصل
سلامة الارادة وقوة الحكم ونحسن في اخلاق المرء
وآدابه »

فالنساء المسجونات يحسن قبل كل شيء نساء
مريضات ولهذا فهن اشد تعرضاً لمطاوعة شهواتهن من
النساء اللواتي يتمتعن بحريتهن

فاذا اقترن الحجاب بالبطالة ولا يمكن انفكاك
 الحجاب عنها تبعهما قتل كل فضيلة في نفس المرأة
 هذا التلازم بين الحجاب والبطالة لا يروق لبعضنا
 التصريح بوجوده وربما يعجبهم ان يقال ان نساءنا
 المحجبات عندهن واجبات عديدة تشغل اوقاتهن وان
 منحهن الحرية المطلوبة قد يكون سيئاً في تحويل عنايتهن
 عن هذه الواجبات وتوجيهها الى امور لا يعود منها نفع
 على المرأة ولا على بيتها . ولكن نحن لايهنا الا تقرير
 الحقيقة كما هي نحن نقول ان وجود الواجبات شيء
 والقيام بها شيء آخر وان نساءنا اللاتي لا عمل لهن ولا
 شأن لهن خارج المنزل لا يجدن من الوقت ما يسع
 القيام بواجباتهن لأزواجهن واولادهن وانهن تركن
 شؤون الحياة البيتية الى غيرهن بخلاف النساء الزريات
 التي اتسعت دائرة اعمالهن حتى كادت تساوي دائرة اشغال
 الرجال فانهن يجدن مع ذلك الوقت الكافي لتأدية جميع
 واجباتهن المنزلية . وما سبب ذلك الا ان العدل يدعو

الى العمل والراحة تدعو الى الراحة

ثم ان الطريقة التي يربي بها الاطفال في البيوت
لها مدخل عظيم في انحطاط الآداب ايضاً

يمكنني ان اجاهر هنا بلا تردد ان صبيّاً من اولادنا
ذكر آ كان او اثني لا يزيد عمره عن عشر سنوات قد
يحشد الى ذهنه من الالفاظ والصور المحركة للشهوة
وينمو في قلبه من الميل مع ما تدعو اليه غريزة التناسل
ويبلغ من ذلك ما لا يبلغه شاب او شابة في سن الخامسة
عشر او الثامنة عشر من ابناء البلاد الاوروبية

وليس لاختلاف الاقليم دخل في ذلك وان كان له
أثر فهو أثر ضعيف وانما الاثر الحقيقي فهو لطريقة تربية
الاطفال

لو كان الرجال الاذكاء والمتعلمون منا يلاحظون
ما يقع ويقال امامهم كل يوم لو كانوا يفتكرون في ما
يعرض على اعينهم وآذانهم في الطرق والمجتمعات في كل
آن لاتقننا جميعاً في هذه المسئلة وغيرها من المسائل

الأخرى التي لا سبب لاختلاف الرأي فيها إلا اهتمام
بعضنا بالانتصار على بعض وعدم اهتمام احد منا بان يفهم
ما يقول الآخر

لو امكنّا ان تفصل جميع المؤثرات المادية والادبية
التي تتكوّن منها احساسات الطفل وامياله لرأي القارئ
بنفسه ان البنت التي تربي في عائلة مصرية لا يمكن ان
تموفيهما خلال النضال ويكفيها ان نذكر هنا امثالا من
هذه المؤثرات التي تقع في العائلات المتوسطة التي هي
احسن الطبقات ادباً :

فمنها ان اقارب الاطفال لا يتحاشون غالباً عن تسمية
كل شيء باسمه الحقيقي ويذكرون الوقائع التي تجري بين
الزوج وزوجته امامهم بدون ان يخطر على بالهم ان
يأمروهم بالخروج في هذا الوقت الى مكان آخر . وايضاً
اول شيء يأتي على لسان الزائر اذا صادف بنتاً صغيرة في
بيت هو ان يسألها اذا كانت تريد ان تتزوجه او تتزوج
بابنه الصغير واذا كانوا عدة زائرين سألها كل واحد عن

اعجبها من بينهم

ومنها حضور الاطفال في حفلات الافراح ومشاهدتهم
رقص الباغيات وسماؤهم الاغاني التي تدور كلها على
الحب الشهواني

يمثل هذه المناظر ويمثل تلك العبارات تنبيه البنت
الصغيرة الى ما كان يجب ان تفعل عنه وينبت فيها
الميل الشهواني

ثم اذا عرض ان بنتاً عانقت صديقاً في اثناء اللعب
يوجه اللوم عليها من اهلها ويقال لها انها اتت امرأ فاضحاً
فاذا سألت البنت اي عيب في ما فعلت اجابها المـؤـل
بما يعن له وما تسمح له به تربيته وكما تقدمت الصبية
في السن زاد الجبر عليها وابعادها عن مخالطة الرجال وفي
هذا من استلقات ذهنها الى ما بين الصنفين من الاختلاف
ما يضطررها الى البحث في هذا الامر الذي يشغلها ويشغل
اهلها الى هذا الحد فتسأل عنه من تثق به من زميلاتهما
فتعلم منهن بعضه وتشتغل مخيلتها بفهم الباقي

فهذه المعيشة التي تمرّ على البنت واهم ما فيها عندها
الرجل واحواله ونسبتها اليه وعلاقتها به وبعدها عنه
وقربها منه هي بلا ريب اعظم مؤثر في مزاجها لانها
تجعل لوظائف التناسلية الشأن الاول في حياتها
ولأنك كد الرجال من صحة ما ذكرنا وشعورهم بان
النساء لا همّ لهم ولا شاغل لاعتولهم الا شأنهم مع
الرجال لا ترى رجلاً بين المصريين يأتمن زوجته ويرضى
بمعاملتها لرجل اجنبي عنها . وفي بعض البيوت لا يأتمن
الرجل شقيقته ولا يسمح لامراته ان تكلمه وتكشف
وجهها عليه ولو كان حاضراً معها ! وكذلك في كثير من
العائلات لا يختلط الرجل بشقيقة زوجته

وليس من رأيي ان اعيب الرجال والنساء على سوء
ظن بعضهم ببعض الى هذا الحد . لان عوائدنا واخلاقنا
وتربيتنا الحالية قضت عليهم بان لا يثق بعضهم ببعض
وجعلت الحجاب الوسيلة الوحيدة لصيانة النساء ولم تجعل
من الدين ولا من المروءة ولا من كرم الخلق ولا من

حسن الادب ادنى وسيلة لصيانة العفة والتزود عن التمحش
ولكن ايسمح لي القارىء ان آتي على بقية فكري
فاقول :

بقي الحجاب الى الآن مستمراً للاسباب التي بيناها
اي لانه كان تابعا لهيئتنا الاجتماعية الماضية من الجهة
السياسية والعقلية والادبية : كنا محكومين بالاستبداد
فظننا ان السلطة المائلية لا تؤسس الا على الاستبداد
فسجننا نساءنا وسلبناهن حريتهن وملكنا وحدنا حق
رفع قيد الزواج واستعملنا في تربية اولادنا الامر والنهي
والاخافة والضرب . وكنا جهالاً فتخيلنا ان المرأة لا
وظيفة لها ولا عمل لها الا ان تكون موضعا لشهوة الرجل
وواسطة من وسائط مسرته وفاتنا انها هي ايضا انسان
مثلنا وان لها الحق في ان تسعى الى طلب سعادتها بالوسائل
التي وضعها الشارع تحت تصرف الرجال لطالب سعادتهم
فلما اسقطنا منزلة المرأة بغير حق انتقم الحق منا وشدد
انتقامه . فحرمتنا كذلك من السعادة الحقيقية وانحطت

اخلاقنا وفسدت تربية اولادنا واستولى الحزن واليأس
على قلوبنا حتى ظن الكثير منا ان حياة الامم
الاسلامية اقتربت من نهايتها ولم يبق لها في التزامم
العام نصيب من النجاح واخذوا يتباهون بالمدينة الاسلامية
القديمة كلما تحدث الاوروبيون بعلومهم وفنونهم
ويفتخرون بالتمدن الغربي في العصر الماضي كلما ذكر
التمدن الغربي الحديث كما تسلي نفسها عجوز وصلت الى
سن الشيخوخة بتذكار جمالها مدة صباها

لكننا اليوم قد تثيرت حالتنا الاجتماعية تغييراً كلياً
فاصبحنا احراراً ونحب الحرية وبدأ التعليم الصحيح في
ان ينتشر بين افراد امتنا وتبنيات عقولنا الى ادراك منزلة
الانسان في الوجود ومرتبة المرأة في البيت وشأنها في
العالم فهل يليق بنا بعد هذا ان نحافظ على العادات
والتقاليد القديمة ونحصر على عادة الحجاب وتتخذها
وحدها وسيلة لصيانة المرأة او يكون من الاليق بنا ان نبحث
عن وسيلة أخرى تكون موافقة لحالتنا الجديدة التي انتقلنا

اليها ويكون من شأنها ان ترتقي بنا الى ما هو خير منها ؛
 وبعبارة أخرى يوجد مذهبان احدهما ينصح الناس
 بالتمسك بالحجاب والثاني يشير عليهم بإبطاله فاي هذين
 المذهبين يجب ان نختاره وما هو رائدنا في الاختيار حتى
 لا تقع في عاقبة الخطأ ؟

اذا استخدمنا عقوانا واتخذنا الفكر السليم رائداً لنا
 فلا شك اننا نختار المذهب الذي يتفق مع مصلحتنا
 وتتوفر به منافعنا ولا نخشى بعد ذلك ان يقع اختيارنا
 مخالفاً للحق والصواب لان المنافع الصحيحة التي تقوم
 على قواعد الفكر السليم هي من الحق الذي يدافع عنه
 الشرع ومن المستحيل ان حقاً من الحقوق التي يدافع
 عنها الشرع يكون منشأً لضرر يعود على الناس او ان فضيلة
 من الفضائل يكون شرها اكبر من نفعها

فاي المذهبين يتفق مع مصلحتنا وتتوفر به منافعنا ؛
 اما الحجاب فضرره انه يحرم المرأة من حريتها
 الفطرية . ويمنعها من استكمال تربيتها . ويوقها عن

كسب معاشها عند الضرورة • ويحرم الزوجين من لذة
الحياة العقلية والادبية • ولا يتأتى معه وجود أمهات
قادرات على تربية اولادهن • وبه تكون الإمامة كإنسان
أصيب بالشلل في احد شقيه

ومزاياه تنحصر في امر واحد هو انه يقال الزنا حيث
يحول بين الصنفين ويمنع الاختلاط بينهما في الظاهر
وان لم ينزع الميل اليه من النفوس • فيكون ما يسمونه
عفة على حد ما قيل « ان من العصمة ان لا تجد »
فالأجساد في صيانة واغاب القلوب في خيانة واما الحرية
فمزاياها هي ازالة جميع المضار التي تنشأ عن الحجاب وتسبق
ذكرها وضررها الوحيد انها في مبدأها تؤدي الى سوء
الاستعمال ولكن مع مرور الزمن تستعد المرأة الى ان
تعرف مسؤوليتها وتحمل تبعه اعمالها وتتعود على الاعتماد
على نفسها والمدافعة عن شرفها حتى تتربى فيها فضيلة
العفة الحقيقية التي هي ترفع النفس المختارة الحرة عن
التبجح لا خوفاً من عتاب ولا دماً في مكافأة ولا لوجود

حائل ليس في الامكان ازالته بل لانه قبيح في نفسه
وليس من الممكن ان تصل المرأة الى هذه المنزلة
الادبية ما دامت في الحجاب ولكن من السهل جداً
ان تصل اليها بالحرية

تصل اليها كما وصلت اليها غيرها من النساء الفرييات
فأنا نرى انه كلما زيد في حرية المرأة الغربية زاد عندها
الشعور بالاحترام لنفسها ولزوجها ولعائلتها

قال العلامة ماتيجازا : « اعظم شيء يؤثر في اخلاق
البنات الحرية التي تعطى اليهن من عهد طفولتهن »

وقال « ان الفضائل الجليلة التي تشاهد عند النساء
اللاتي يتمتعن بحريتهن لا يصح ان تنسب الى الاقليم .
لاني وجدت هذه الفضائل في بيونس - آيرس التي
تشتد فيها الحرارة ويصنوف فيها اديم السماء وتمتوف فيها الثروة
العمومية . ولو كان لطبيعة الاقليم مثل هذا الاثر في
الاخلاق لفسدت اخلاق النساء في تلك البلاد . كانت
البنات عندنا في القرن الماضي وفي مبدأ هذا القرن

لا تخرج من الاديرة الا عند الزواج وكن جاهلات بكل ما يتعلق بالحب فكن يتلقين دروس الحب من غير الزوج في اغلب الاحيان . ذلك لأن من القواعد العامة ان البنت التي لا تختار زوجها بل تكاف بقبوله تكون قد قطعت نصف المسافة التي توصلها الى الخطيئة فلا شيء بقي البنت من النساد مثل اختيارها زوجها بنفسها بعد ان تعرفه وتقارن بينه وبين غيره من الرجال . « وقال في وصف نساء وطنه : « ان المرأة الطليانية اقل من غيرها عفة لانها تتزوج غالباً من غير ان تحب زوجها وكذلك الحال تقريباً في نساء فرنسا » .

اما النساء الانكازيات والاميريكانيات والالمانيات فائتني على كمال عفتهم ونسبها الى طرق تربيتهم وتمتعهم بالحرية والاستقلال في اعمال الحياة . فالحجاب والحرية وسيلتان لصيانة المرأة ولكن ما اعظم الفرق بينهما في النتائج التي تترتب عليهما ! حيث ان الوسيلة الاولى تضع المرأة في صف الادوات والامتعة وتجنّي على الانسانية .

والثانية تخدم الانسانية وتسوق المرأة في طريق التقدم
العقلي والكمال الادبي

فقد رأيت مما ذكرناه ان ما اخترناه في تربية
المرأة ووقاية عفتها ليس مبنياً على امر نظري لا يستند الى
واقع بل هو مؤسس على المشاهدة والتجربة

وصل احترام الرجل الغربي لحرية المرأة الى حد
ان الأب يحجر على نفسه فتح الخطابات التي ترد لبنته
وكذلك الزوج رأى الاجدر به ان لا يفتح الخطاب
الذي يرد الى امرأته . وهذه المسئلة الاخيرة كانت موضوع
بحث مهم بين اعضاء جمعية المحامين الفرنسيين من منذ
عشر سنين تقريباً وتقرر فيها ان سماعه الزوج لا يباح له
ان يطالع على اسرار زوجته لأن هذا العمل يعد تجسساً
مهيناً لحرية المرأة وشرفها

نعم ان اغلب الزوجات يطالمن ازواجهن على ما
يورد اليهن من الخطابات كما ان اغلب الازواج يعرضوا
المراسلات التي ترد اليهم الى زوجاتهم . ولكن يوجد

فرق عظيم بين ما يحصل بالرضا وما يعد واجبا بمقتضى
حق يدعى

بلغ من أمر احترام الرجل الغربي لحرية المرأة ان
بنات في سن العشرين يتركن عائلاتهن ويسافرن من
امريكا الى أبعد مكان في الارض وحدهن او مع خادمة
ويقضين الشهور والاعوام متنبيات في السياحة متنقلات
من بلد الى أخرى ولم يخطر على بال احد من اقاربهن
ان وحدتهن تعرضهن الى خطر ما

كان من حرية المرأة الغربية ان يكون لها اصحاب
غير اصحاب الزوج ورأي غير رأي الزوج وان تنتمي
لحزب غير الحزب الذي ينتمي اليه الزوج . والرجل في
كل ذلك يرى ان زوجته لها الحق في ان تميل الى ما
يوافق ذوقها وعقلها واحساسها . وان تعيش بالطريقة
التي تراها مستحسنة في نظرها

ومع كل ذلك ترى نظام سيوت هؤلاء الزريين
قائما على قواعد متينة : ونرى هؤلاء الامم في نمو مستمر !

ولم يحل بهم شيء من المصائب التي يهددنا بها أولئك
 الكتاب والفقهاء من قومنا الذين اطلوا الكلام في
 شرح المضار التي تنتج عن اطلاق الحرية للنساء ! فكثيراً
 ما سمعنا منهم ان اختلاط الرجال بالنساء يؤدي الى
 اختلاط الانساب وانه متى اختلعت الانساب وقعت
 الامة في الهلاك

فهذه ممالك اوروبا جميعها نساءها ورجالها مختلطون
 في كل اطوار الحياة وفي كل آن . وهما هم اخواننا وابناء
 وطننا المسيحيون واليهود الذين تركوا عادة الحجاب من
 عهد قريب وربوا نساءهم على كشف وجوههن ومعاملة
 الرجال . فاين هم من الاختلال والهلاك ؟

لنترك هذه النظريات الخيالية التي لا قيمة لها

امام الوقائع

دلت التجربة على ان الحرية هي منبع الخير للانسان
 واصل ترقيه واساس كماله الادبي وان استقلال ارادة
 الانسان كانت اهم عامل ادبي في نهوض الرجال فلا يمكن

ان يكون لها الاً مثل ذلك الاثر في نفوس النساء
 غاية الامر ان كل تغير يعرض على الانظار في
 صورة مشروع يلتمس قبوله ولم يكن بدأ الناس فيه من
 قبل هو في الحقيقة فكر سبق اوانه وقت عرضه . ولهذا
 لا يفهمه ولا يقدره حق قدره الاً العدد القليل ممن يمتد
 نظرم الى ما يكنه المستقبل من الحوادث

انظر الى حالة مصر : عاشت الامة المصرية اجيالاً
 في الاستعباد السياسي فكانت النتيجة انحطاط عام في
 جميع مظاهر حياتها . انحطاط في العقول وانحطاط في
 الاخلاق وانحطاط في الاعمال . وما زالت تهبط من
 درجة الى اسفل منها حتى انتهى بها الحال الى ان تكون
 جسماً ضعيفاً عيلاً ساكناً يعيش عيشة النبات اكثر من
 عيشة الحيوان . فلما تخلصت من الاستعباد رأت نفسها
 في اول الامر في حيرة لا تدري معها ما تصنع بحريتها
 الجديدة

وكان الكل لا يفهم لهذه الكتابة معنى ولا يقدر

لها قيمة وكان الناس يستخفون ويهزأون بالحرية بل
ويتألمون منها وينسبون اليها اختلال عيشتهم وعلل نفوسهم
فكم من مرة سمعنا بأذننا ان سبب شقاء مصر هو تمتعها
بالحرية والمساواة . ثم اعتاد القوم شيئاً فشيئاً على الحرية
وبدأوا يشعرون بان اختلال عيشتهم لا يمكن ان يكون
نتيجة عنها . بل له اسباب أخرى . وتعلق بنفوس الكثير
منّا حب الحرية حتى صاروا لا يفهمون لوجود معنى
بدونها . ولنا الامل في ان اولادنا الذين يشبون على الحرية
التامة يحزنون جميع ثمراتها النفيسة التي من اهمها تهيئة
نفوسهم للعمل . عند ذلك يعرفون جيداً ان الحرية هي
اساس كل عمران

وهكذا يكون الحال بالنسبة لحرية النساء
اول جيل تظهر فيه حرية المرأة تكثر الشكوى منها
ويظن الناس ان بلاء عظيماً قد حلّ بهم لان المرأة
تكون في دور التمرين على الحرية ثم مع مرور الزمن
تعود المرأة على استعمال حريتها وتشعر بواجباتها شيئاً

فشيئاً وترتقي ملكاتها العقلية والادبية . وكما ظهر عيب
 في اخلاقها يداوى بالتربية حتى تصير انساناً شاعراً بنفسه
 ذلك لان النمو الادبي لا يختلف في سيره عن النمو
 المادي . فكما ان الطفل يحبو قبل ان يمشي ويتعلم المشي
 بالتدريج فيمسك الحائط ويستند على يد مرضعته ثم
 متى تعلم المشي وحده لا يحسنه الا بعد تمرين يدوم مدة
 اشهر يقع في خلالها مرات كثيرة . كذلك الانسانية في
 سيرها الادبي لا تنتقل من حال الى حال احسن منها
 الا بالتدريج وبعد تمرين طويل يعرض لها فيه كثير من
 التخطي والاختلال والتجارب المؤلمة حتى تستقيم في سيرها
 تلك سنة النظرة . فلا يجوز لنا ان نتخيل ان في
 امكاننا الخلاص منها ولا القرار من قيودها . كذلك
 لا يكون من الحكمة ان نرجع الى الوراء او نوقف تقدمنا
 الى الامام

فان اردنا ان نصل الى الغاية التي وجهنا اليها آمالنا
 فما علينا الا ان نستسلم الى حكم السنة الالهية ونقبل

(٧٣)

المتاعب والمشاق التي بدونها لا يمكن الوصول اليها
والآ كان مثانا كشل، أب مجنون خاف على ولده
إذا مشى ان يسقط على الأرض فمنعه المشي حتى كبر
فعاش مقعداً مشلول الرجلين

الواجب على المرأة لنفسها

اول ما يستوقف نظر الشرقي الذي يحل في مدينة من مدن اوروبا هو المركز المهم الذي تشغله المرأة فيها ويظهر له من اول وهلة ان التقسيم المصطلح عليه في بلادنا بين العيشة الداخلية والعيشة الخارجية هذا التقسيم الذي يحول بين اشتراك الصنفين في جميع اطوار الحياة ومظاهرها ليس من القواعد المعترف بصحتها في تلك البلاد فاذا ترك اوروبا وجال في ارض امريكا شخص بصره مندهشاً من المنظر المعجيب الذي يراه واستولى الاستغراب على عقله الى درجة الاضطراب . فيجد ان تقسيمه العزيز قد اضمحل حتى كاد يكون معدوماً ويرى النساء يشتغلن باشغال الرجال والرجال يعملن اعمال النساء بلا فرق . ويسمع اهل امريكا يتهمون سكان اوروبا بانهم ظالمون نساءهم محضون بحقوقهن كما يرمي الاوروبيون

رجال الشرق باستعمال الاستبداد مع نساءهم
هذا المنظر يراه الشرقي ويستغربه في اول الامر
ثم ينساه

ولا يفكر فيه بعد ذلك . فيعيش بجانب الغربيين
وهو لا يعرف شيئاً من احوالهم . وان اتى ذكرها عفواً
في بعض الجرائد او الكتب فلا يحرك ذلك في نفسه
ادنى شوق للوقوف على معرفة حقيقتها واستطلاع ما
خفي منها

ذلك لانه وقر في نفسه ان عاداته هي احسن
العادات وان كل ما خالفها ليس جديراً بالتفاته واهتمامه
لكن طالب الحقيقة الذي تمود على طريقة
الانتقاد العلمي لا يحكم في الحوادث الاجتماعية على هذا
الضرب من التساهل

فان رأى يوماً في احدى الجرائد ان الست غوردون
ترافعت امام محكمة فرانسكو الجنائية ودافعت عن
رجل متهم بالقتل . ثم رأى يوماً آخر في مجلة ان الست

كاري رينار احدى قيادات الولايات المتحدة خطبت
 في الكنيسة في مدينة لوروا على ملاء عظيم من الرجال
 والنساء . ثم رأى مرة أخرى ان الست ستون تدرّس
 الاقتصاد السياسي في كلية شيكاغو لطلبة العلم ذكوراً
 وإناثاً . ثم علم ان لتلك المحامية زميلات يشتغلن امام
 جميع المحاكم وتلك القسيمة زميلات في كثير من
 الكنائس وتلك الاستاذة زميلات في اغلب المدارس .
 وان تلك النسوة قائمات باعمالهن على طريقة لا تزيد ولا
 تنقص في الاتقان عما يقوم به الرجال في اعمالهم فماذا
 يعتقد حينئذ ؟ يعتقد ان قول الشاعر :

« كتب الحرب والقتال علينا

وعلى الغايات جبر الذبول »

هو قول لا ينطبق على الحقيقة في شيء فلا يصح
 الاستناد عليه في الرد علينا . ونحن نعذر الشاعر الذي لم
 يفعل سوى حكاية حال النساء التي وجدتهن عليها في
 عصره . ولكن هل يمكن ان نعذر انفسنا في اعتقادنا

ان النساء لا يصلحن الا لجرّ الذبول مع ان نظارة واحدة
في الاعمال النفيسة التي يأتي بها النساء في الغرب تكفي
في العلم بان حياة المرأة تصح ان تكون مملوءة بشيء افضل
من اللغو واللعب وجرّ الذبول ؟

هذه الصورة التي شخص بها الشاعر صورة المرأة
ليست صورة المرأة الحقيقية لانها ليست صورة انسان
بل ولا حيوان . اذ ليس في الوجود حي الا وله وظيفة
يؤديها وعمل يشتغل به ولا يوجد بين انواع الحيوانات
من افضلها الى ادناها فرد الا وهو خاضع لقانون
التزام في الحياة

اذا اردنا ان نرتب اعمال الانسان بحسب اهميتها
نجد انها تنقسم الى ثلاثة انواع . اولها الاعمال التي يحفظ
المرء بها حياته . وثانيها الاعمال التي تقيد عائلته . وثالثها
الاعمال التي تقيد الوجود الاجتماعي
ومن البديهي ان كل تربية صحيحة يجب ان تمكن
الانسان من القيام بهذه الاعمال وان تراعى هذا

الترتيب الطبيعي . فالمعارف التي تضمن سلامة الحياة والقيام بالضرورات والحاجات اللازمة لها هي اهم من غيرها فيلزم ان تفضل على المعارف التي تختص بالواجبات العائلية لانه لا يمكن القيام باي واجب عائلي الا بعد قضاء الواجبات الأولى . كذلك المعارف التي ترشد الانسان الى معرفة واجباته العائلية هي مقدمة على المعارف التي تختص بالواجبات الاجتماعية لأن قوة الهيئة الاجتماعية متوقفة على حسن نظام البيوت

اذا تقرر ذلك نقول ان التربية التي تشمل هذه الانواع الثلاث على الترتيب الذي وضعناه هي لازمة للرجال والنساء على حدٍ سواء

ولكن دعنا الآن من المزايا والحقوق السياسية فاني ما طلبت ولا اطلب المساواة بين المرأة والرجل في شيء منها . لا لأنني اعتقد ان الحجر على المرأة ان تتناول الاشغال العمومية — حجراً عاماً مؤبداً — هو مبدأ لازم للنظام الاجتماعي . بل لأنني ارى اننا لا نزال الى

الآن في احتياج كبير لرجال يحسنون القيام بالاعمال
العمومية وان المرأة المصرية ليست مستعدة اليوم لشيء
مطلقاً ويلزمها ان تقضي اعواماً في تربية عقلها بالعلم
والتجارب حتى نهياً الى مسابقة الرجال في ميدان الحياة
العمومية

لهذا ترك الكلام على الاعمال والمعارف التي تتعلق
بالنوع الثالث وتقتصر في الكلام هنا على الاعمال
والمعارف التي تختص بالنوعين الاولين

مهما اختلف الناس في فهم طبيعة المرأة لا يجوز ان
يدعى احد انها يمكنها ان تستغني عن الاعمال التي تحافظ
بها على قواها الحيوية وتعدّها للقيام بحاجات وضرورات
الحياة الانسانية .

كذلك مهما اختلفنا في تحديد وظيفة المرأة في العالم
لا بد ان نعترف انها لا يمكنها ان تتخلى عن الاعمال
والمعارف التي تتعلق بواجباتها العائلية . اذن فكل تعليم
يتعلق بهذين النوعين من الاعمال يكون نافعا . وكل

تربية تأهل المرأة الى المدافعة عن نفسها وتحسين حال
بيتها هو ايضاً نافع

يظن الكثير منا ان المرأة في غنى عن اب تتعلم
وتعمل ويزعمون ان رقة مزاج النساء ونومسة بشرتهن
وضعف بنيتهن يصعب معه ان يتحملن متاعب الكد
وشقاء العمل

ولكن هذا الكلام هو في الحقيقة تدليس على
النساء وان كان ظاهره الرأفة عليهن

والناظر في احوال هيئتنا الاجتماعية يرى من الوقائع
المحزنة ما يجعله على بينة من ذلك . يرى ان الرجل
والمرأة هما خصمان لا يتفقان الا في لحظات قليلة وانها
يتحاربان اثناء الليل واطراف النهار . يريد الرجل ان
ينتهر ضعف المرأة وجهلها ليجردها عن كل ما تمتلكه
ويستأثر وحده بالمنافع . وتجتهد المرأة على قدر امكانها
في الدفاع عن نفسها ولا تجد الى ذلك سبيلاً

واو جمعت الوقائع القضائية بين الصنفين في كتاب

لكانت احسن ما يمكن ان يكتب للدفاع عن حقوق
المرأة

لا اظن اني مبالغ ان قلت انه متى اختلطت
مصلحة الرجل بمصلحة المرأة لاي سبب من الاسباب
سواء كان لزواج وقع بينهما او لاشتراك في ملك آل
اليهما او لتعهد ارتباطا به فاول ما يسبق اليه فكر الرجل
هو ان يسلب من المرأة ما يستطيع من حقها . والمسكينة
غافلة عن الاخطار التي تحديق بها . وان اكتشفتها فلا
يكون في الغالب الا بعد خرابها . وعلى اي حال متى
وقعت في الشرك لم يبق لها من حيلة الا البكاء والمويل
لانهما ترى نفسها في حيرة وارتباك لا تدري معها ماذا
تصنع للخلاص

وكل المصريين يعلمون ان النساء في الوجه القبلي
عامة كن محرومات من حقوقهن في التركات التي
يرثن فيها بمقتضى احكام الشريعة . وان هذه الحال
بقيت مستمرة الى ان دخل نظام المحاكم الاهلية في

الصعيد حتى ان بعض المديرين الذين اخذ رأيهم في
تشكيل المحاكم الجديدة في الوجه القبلي كانوا يعدون من
موانع تشكيلها انها لو شكلت يكون من احكامها ان
يعطى النساء حقوقهن في التركات وان في هذا تغييراً
كبيراً للعادات المتبعة في تلك البلاد !

وليس في هضم حقوق النساء شتى من الغرابة
ولا هو مما يوجب الدهشة لاحد

نحن نفهم ان رجلاً يعيش في عالم الخيال يكتب في
مكتبته على ورقة ان ليس على النساء الا ان يقرن في
بيوتهن خاليات البال تحت كفالة وحماية الرجال . نفهم
ذلك لان الورق يتحمل كل شيء

وليس من الصعب وضع نظريات خيالية على هذه
الطريقة . اذ يكفي في ذلك تركيب بعض جمل مسبوكة
في قالب لطيف ليقم الكاتب نفسه مشرعاً حكيماً ويحكم
على القوانين والعادات والاخلاق

وانما يجد الصعوبة رجل اعتاد على ان يحلل

النظريات ويختبرها بقياسها الى الواقع . فانه اذا اراد مثلاً ان يحصل لنفسه رأياً في ما هي حقوق النساء التي نحن بصددھا يجب عليه اولاً ان يسوق نظره الى الوقائع التي تمر امامه . اعني ان يطبق نظريته على الوقائع ويتصورھا في ذهنه منفذة ومعمولاً بها في قرية ثم في مدينة ثم في اقليم . وتمثل امامه النساء في جميع اعمارھن واحوالھن وطبقاتھن . فیراهن بنات ومثروجات ومطلقات وارامل . ويراهن في المدرسة وفي البيت وفي النيط وفي الدكان وفي الاماكن الصناعية . ويقف على سلوكھن مع ازواجهن واولادھن واقاربھن والاجانب ثم يعرف البلاد التي للنساء فيها شأن غير ما لنسائنا في بلادنا وكيف انھن يستعملن حقوقھن والنتائج التي ترتبت على هذا الاستعمال . ويقف على حالة المرأة في الازمان الخالية والتقلبات التي طرأت علیھا . ذلك عمل ليس بالسهل . لانه يحتاج الى معلومات جمة ومشاهدات كثيرة .

فاذا توفر له ذلك كله لم يتيسر له ان يحكمكم في
المسئلة حكماً قاطعاً . لانه يعلم ان رأيه قائم على مقدمات
ظنية فلا تكون نتائجها الا تقريديّة . لذلك تراه دائماً
على طريق البحث . لا يركن الى ما وصل اليه جهده الا
ليضعه قاعدة لعمل مؤقت . ولا يأنف من تعديل رأيه
بحسب ما يقتضيه الحال ويظهره العمل

والامر بالعكس عند صاحب النظرية الخيالية .
فهو يعتقد ان قضيته تشبه قضية حسابية فهي لا تخطأ
ابدأ . مع انها مؤلفة من معانٍ عامة مبهمّة لا يستقرّ
الذهن فيها على شيء محدود — مثل ضعف المرأة وقوة
الرجل وتقسيم المعيشة الى داخلية وخارجية وهكذا —
هذه المعاني تملأ عقله . ولكونها مجردة عن الوقائع
والمشاهدات فهي في الحقيقة الفاظ يكون عنها قاعدة
عامة صالحة لكل زمان ومكان

فهو لا ينظر الى الاشخاص الحقيقيين . ولا يرى
نفسه محتاجاً الى ان ينثار اليهم ولا ان يبحث في احوالهم

ولا يخطر بباله ان للمادة الانسانية صورة غير الشكل
 الخيالي الذي ملك عقله . لذلك لا يهتم بان يرى تلك
 المادة في صورة امرأة راعية أو زارعة أو صانعة أو تاجرة
 ولا ان يبحث ان كانت غنية أو فقيرة . عائشة وحدها
 أو في عائلة . ساكنة في المدن أو القرى أو البادية
 هذه الصور العديدة المختلفة لا تنفذ الى مداركه
 ولا تقرّ فيها لان جميع نوافذها قد سدت بجسم النظرية
 التي احتلت عقله من اوله الى آخره حتى لم يبق فيه
 مكان لشيء آخر

فهموا ان كتب او تكلم لا يكتب ولا يتكلم عن
 امرأة حية ذات لحم ودم واحساس ووجدان . وانما
 يكتب ويتكلم عن المرأة التي في ذهنه
 وهي امرأة شابة سنّها بين العشرين والثلاثين .
 جميلة المنظر رقيقة الطبع . شهوية المزاج . تكفي اشارة
 منها لكي تنال ما تشتهيها نفسها لانها ذات ثروة عظيمة
 او لان لها بعل وافر الثروة ولا يخل عليها بشيء . اما

اخلاقها فأنحطاط النفس والميل الى الكذب والاحتيال
 والتطلع الى اعمال السوء . لا يحول بينها وبين ذلك الا
 الحكم عليها بملازمة البيت والاحتجاب عن الرجال
 ولا نرى في تمثيل المرأة في اذهاننا بهذا المثال الا
 توارثنا اراء العرب فيها

ذلك ان حياة العرب كانت حياة حرب وقاتل
 وارزاقهم كانت من الغنائم . وغني عن البيان ان امة
 معاشها متوقف على القتال لا يمكن ان يكون فيها للمرأة
 شأن كبير . اذ المرأة في هذه المعيشة لا تستطيع ان
 تجاري الرجل . ولذلك نزلت درجتها عندهم وسقطت
 منزلتها بينهم حتى حسبت من المتاع وادوات الزينة
 وتناولها السلب وعدت من الغنائم كما عد غيرها من
 الاموال

ومن هذا نتج التسرى وتعدد الزوجات
 وكما ان المرأة لم يكن لها عمل عند الامة العربية
 لانحصار المعيشة كلها في النزو والدفاع عن القبيل كذلك

لم يكن لها عمل في العائلة لان التربية عندهم كانت قاصرة
على تغذية جسم الطفل بالرضاعة والاكل حتى ينشأ رجلاً
مقاتلاً لا عالماً فاضلاً .

فلا عجب اذا رأينا في كلام العرب وشعرهم وقصصهم
بل وفي مؤلفات فقاهم وعلمائهم وفلاسفتهم ما يدل على
احتقارهم للمرأة

هذا هو منشأ تولد صورة المرأة في عقول المسلمين
وهي صورة حقيقية اذا نظر الى الماضي ولكنها مزورة
اذا نظر الى الحال والمستقبل . ذلك لان المرأة المصرية
اليوم لا تشابه المرأة العربية التي كانت تعيش من آلاف
سنين لا في الظاهر ولا في الباطن . وتختلف عنها في
الملبس والماكل والمسكن وفي العادات والاخلاق والحاجات
والضرورات . لان الحالة الاجتماعية والاقتصادية التي
هي موجودة فيها الآن تغيرت تغيراً كلياً عما كانت
عليه في الماضي . وتبع هذا التغير لوازم وحاجات كانت
مجهولة عند نساء العرب

فالمرأة العربية كانت تكتفي من طعامها بخبز من
 شعير . ومن ملبسها بقميص من قطن ومن مسكنها
 بيت من شعر . وتحصيل ذلك وتديره لا يحتاج الى
 علم واسع وحذق كبير . والمرأة العربية عاشت جاهلة
 بالشؤون المعاشية لان عائلتها وقومها لم يكونوا محتاجين
 اليها في قوام حياتهم العائلية والاجتماعية . والمرأة العربية
 كانت مستعبدة لانها كانت في الحقيقة متاعاً يدخل في
 حوزة الرجل بالسلب او بعقد هو اقرب لايبيع منه الى
 الزواج

اما الآن فنحن في عصر أمن الناس فيه بعضهم
 بعضاً واستقر النظام فيهم فلم تبق الحرب شغلاً شاغلاً
 لجميعهم ليدفع بعضهم غائلة بعض . واصبح الناس غير
 محتاجين الى الغزو في كسب ارزاقهم . فبعد ان كانت
 قيم الرجال تغلو وترخص وتعاو وتخط على حسب غنائمهم
 في القتال وحسن بلائهم فيه وبعد ان كان الفائق في
 الشجاعة وقوة البأس هو صاحب السلطان الاعلى والضعفاء

كلهم تحت كنفه انقلب الحال . ولم يبقَ للقتال حاجة
الا في احوال مخصوصة يتولاه فيها اناس معروفون .
واقبل افراد الامة رجالاً ونساءً بعضهم على بعض يتنافسون
في امور اخرى . فمنهم المتنافسون في المجد بالعلم ومنهم
المتسابقون اليه بالثروة وفيهم المجدون في طلبه بالصناعة
والتجارة والزراعة . واتسع الميادين لتجادل العقول .
والمرأة انسان مثل الرجل . زيتها الفطرة بموهبة العقل
فحق لها ان تسمو اليوم الى ما يقرب من درجته ان لم
تستطع ان تساويه فيها . ثم تبع هذه الحالة كثرة الحاجات
 واصبح المقصر في سعيه الساقط في عزمه القاعد في كسبه
 وجهله مهدداً بالموت مخفوقاً بخاطر العدم . وفتح على
الناس بذلك باب جهاد جديد . فاهل البلد الواحد
يتزاحمون في طرق الكسب ويتدافعون في سبله بوسائل
العمل وحيل العقل . وجميعهم يزاحم الاجني الذي سهل
عليه مخالطتهم بسهولة المواصلات وتوفر اسباب الامن . وما
هذا الجهاد بالهين السهل بل هو مما يحتاج الى اعمال

القوس العقلية والبدنية أكثر مما يحتاج اليه القراع
بالسيوف والمراماة بالسهام

ولقد استدار الزمان على المرأة ورجع بها الى قانون
الفطرة . فعرض لها من الحاجات ما لا يمكن معه ان
تعيش مقصورة في بيتها فهي مضطرة رغماً عنها ان تدخل
في ما دخل الرجال فيه وان تعمل لتكسب وتعيش وتغلو
وتغار فهي بحكم هذه الضرورة في اشد الحاجة الى تعلم
ما يمكنها من بعض الغلبة في هذه المزاومة العظيمة

وما تسمعه الآن من صياح النساء وعويلهن
وشكواهن من الرجال لعدم القيام بالاتفاق عليهن او
اغتيال حقوقهن ومن احاديث تطوح الكثير منهن في
مهاوي الرذيلة لسد بعض الحاجات يؤيد ما قلنا ويظهر
لكل نظر صواب ما بيننا

وانا نسأل مجادلينا فيما نحن بصددده هل يمكنهم ان
يقولوا ان لا حاجة للمرأة تدعوها الى معرفة وجوه الكسب
وارتقاع المكانة او يقولوا انها في حاجة الى ذلك ولكن

واُسفاه ليس في فطرتها ولا فيا وهب الله لها من القوى
ما يهيئها لاخذ اهبتها في هذا الجهاد ؟

هذه المسئلة لا تحل ببعض كلمات مثل كون المرأة
ضعيفة او قاصرة العقل . لان الضعيف والقوي وصاحب
العقل الكبير وذو العقل الصغير والجاهل والعالم كلهم
يستوون امام ضرورات الحياة . وانما الذي يفيد في فهم
حقيقة هذه المسئلة وحلها هو ان يعرف اولاً هل يوجد
نساء ليس لهن عائل يقوم بحاجاتهن او يوجد لهن عائل
لكن كسبه لا يكفي لقضاء ما يحتاجن اليه . ثم اذا كان
يوجد نساء من هذا الصنف فما عددهن وهل هو كثير
او قليل . ؟

والذي يمكننا الرجوع اليه في ذلك هو تعداد اهالي
القطر المصري الذي حصل في سنة ١٨٩٧ وهو آخر
احصاء جرى . جاء في هذا الاحصاء ان جملة النساء
المصريات اللاتي يشتغلن بصناعة او حرفة هو ٢٣٧٣١
اي انه يوجد الآن في مجموع المصريات اثنتان في كل

مائة امرأة يشتغلن بصنعة . ولم يدخل في هذا الاحصاء
 نساء الارياك اللاتي يشتغلن بالزراعة ولا النساء الاجانب
 اللاتي بلغ عدد المحترفات منهن بصنعة عشرين في المائة .
 وغني عن البيان ان هاته المحترفات هن نساء
 لا عائل لهن لما نعهده من ان الرجال لا يسمحون
 لزوجاتهم ولا لبناتهم ان يحترفن بصناعة ما لم يكونوا
 انفسهم عاجزين عن كل كسب

واذا رجعنا الى مشاهداتنا نجد ان النساء اللاتي
 لا عائل لهن يزدن عن هذا المقدار اضعافه لأن الاغلب
 منهن يعيش عالة على اقاربهن ومنهن من يستعمل
 لكسب العيش وسائل لا يعترف بها . واضيف على هذا
 الصنف اولئك الزوجات اللاتي لا يكفي كسب ازواجهن
 لضرورات معاشهن ومعيشة اولادهن . فهن مع
 ازواجهن دائما في نزاع وشقاق ثم تزدحم اقدامهن في
 ساحات المحاكم الشرعية للمطالبة بالتفقة فاذا قدر القاضي
 للزوجة قرشين في اليوم صاح الزوج هذا كثير . وعدد

هؤلاء النسوة لا ينقص عن مجموع ما سبقهنّ

إذا سلمنا ان عدد النساء المصريات اللاتي ليس
لهنّ عائل لا يزيد عن اثنين في المائة من مجموع النساء
المصريات أفلا ينبغي لهؤلاء النسوة اللاتي قضت عليهنّ
ضرورات الحياة بمزاحمة الرجال الاقوياء لكسب عيشهن
ان يتهيأن الى النجاح قبل الدخول في معترك الحياة
بالوسائل التي يستعد بها الرجال انفسهم ؛ وهل يكون
من الحق والعدل ان يحرم من التربية التي تأهلنّ
للدفاع عن انفسهنّ ؛ وهل من مصلحة للرجال اولعوم
الهيئة الاجتماعية من ان يعيش هؤلاء النساء ضعيفات
جاهلات فقيرات ؟

نحن لا نجادل في ان الفطرة اعدت المرأة الى
الاشتغال بالاعمال المنزلية وتربية الاولاد وانها معرّضة
لعوارض طبيعية كالحمل والولادة والرضاع لا تسمح لها
بمباشرة الاعمال التي تقوى عليها الرجال . بل نصرّح هنا
ان احسن خدمة تؤديها المرأة الى الهيئة الاجتماعية هي

ان تزوج وتلد وتربي اولادها . هذه قضية بديهية
لا تحتاج في تقريرها الى بحث طويل . وانما الخطأ في ان
نبنى على ذلك ان المرأة لا يلزمها ان تستعد بالتعليم والتربية
للقيام بمعاشها وما يلزم لمعيشة اولادها ان كان لها اولاد
صغار عند الحاجة

ذلك لانه يوجد في كل بلد عدد من النساء لم يتزوج
وعدد آخر تزوج وانفصل بالطلاق او بموت الزوج .
ومن النساء من يكون لها زوج ولصحتها مضطرة الى
كسب عيشها بسبب شدة فقره او عجزه او كسله عن
العمل . ومن النساء عدد غير قليل متزوجات وليس لهن
اولاد . كل هؤلاء النسوة لا يصح الحجر عليهن عن
تناول الاشغال الخارجية عن المنزل بحجة ان لهن رجال
قائمين بمعاشهن او لأن عليهن واجبات عائلية او لوجود
عوارض طبيعية تحول بينهن وبين العمل

نحن لا نقول للمرأة اهجري الزواج ولا تبغي النسل
او اتركي زوجك واولادك في البيت وقضي اوقاتك في

الطرق وعيشي كما يعيش الرجال فانا نكرّر القول باننا نود
ان كل امرأة تكون زوجة وان كل زوجة تكون امّاً .
ولكن هذا لا ينسينا ان الواقع هو غير ما تتمنى . اذ الواقع
ان عدداً عظيماً من النساء ليس لهنّ عائل ولا واجبات
عائلية

هذا القسم من النساء هو قليل عندنا اليوم بالنسبة
للبلاد الغربية فانا لو اخذنا آخر احصائية في فرنسا لوجدنا
انه يوجد ٣,٦٢٢,١٧٠ من النساء غير متزوجات
و ٢,٠٦٠,٧٧٨ اراامل و ٩٢٤,٢٨٦ متزوجات وليس لهن
اولاد . اي يوجد في فرنسا زيادة عن خمسة ملايين من
النساء صالحات للعمل مضطرات اليه بدون ان يكون في
اعمالهن ضرر يلحق بعائلاتهنّ

ولكن مع مرور الزمن وتقدم المدنية في بلادنا
سيزداد عدد النساء الخاليات عن الزواج وبدل ان يوجد
اليوم اثنان في المائة من النساء المصريات يتعيشن بصنعة
او حرفة سيوجد عن قريب اضعاف هذا العدد . ذلك

لأن الحوادث الاجتماعية خاضعة لقوانين طبيعية يسهل معها العلم بما سيكون من أمرها في المستقبل لهذا يمكننا ان نؤكد ان عدد النساء المحترفات لابد ان يزداد في كل سنة عن الاخرى لاننا سائرون في الطريق الذي سارت فيه اوروبا قبلنا

ولا خلاف في ان عدد الزواج في اوروبا هو اقل منه في الشرق . وسبب ذلك ان الواحد منهم لا يتزوج بالسهولة التي يتزوج بها الواحد منا . فان الاوروبي يطلب من الزوجة قريناً يرافقه طول حياته وصاحباً يشاركه في جميع اعماله وافكاره وعواطفه فهو يطلب لها جميع الصفات التي يبحث عنها الواحد منا اذا اراد ان يتخذ له صديقاً . فالعشور عليه يكون صعباً

وأضيف على ذلك سبب آخر . وهو ان الحالة الاقتصادية في البلاد المتقدمة لا تسمح للفرد ان يكون قادراً على كسب عيشه قبل بلوغه سن الثلاثين الا في النادر . لانه يضادف في طريقه مزايدات عذائية وعائيه

ان يخرق الصفوف التي امامه . هذا ان ساعده الحظ
وحسن الاستعداد على نيل مركز في التجارة او الصناعة
او الحرف الادبية . والكثير منهم يقضي حياته في البحث
ولا يجد شيئاً

ومن الاحتياط عندهم ان لا يتزوج الشخص قبل
ان يكون على ثقة من وسيلة للرزق يحصل بها ما يكفي
لمعاشه ومعاش اولاده . لانهم يشعرون بما يجب عليهم
لمائلتهم ولا يرضون ان يكونوا سبباً في شقاء ازواجهم
واولادهم . فانما الجاهل هو الذي يحمله الطيش على التعجيل
بالزواج ويستهن بما تفرضه عليه تلك الجامعة . ولا
يعرف لاهله حقاً عليه

فنحن مساقون في هذا الطريق بقوة لا يستطيع
احد مقاومتها . ويظهر لي ان الزواج عندنا قد بدأ في
التناقص فاني اعرف كثيراً من الذكور والآنثاء تجاوزوا
السن الذي يحصل فيه الزواج عادةً ولزمتهم الزوجة
مختارين او مضطرين . ولكني لا ادري هل ذلك عام

او خاصّ ببعض المواضع . وانما يمكني أحقق ان
متوسط السن الذي يحصل فيه الزواج زاد عما كان عليه
في الماضي . فهو الآب ما بين العشرين والثلاثين في
الغالب وكان فيما مضى سن البلوغ . وكثيراً ما كان
يحصل الزواج قبله

وليس يفيد شيئاً ان يصبح ارباب الاقلام عندنا
ناقمين على ما وصلت اليه حالنا اليوم وما متصل اليه على
ممر الايام وان يستشهدوا بما وقعت فيه أوروبا من نقصان
عدد الزواج فيها واحتراف النساء باشغال الرجال . ذلك
لا يفيد لانه لا يمكن ان يترتب على هذه الشكوى اثر ما
في مجرى الحوادث في العالم . ولو كانت الشكوى تكفي
لتغيير الحال لكان الامر سهلاً .

والحقيقة ان اهم عامل له أثر في حال الامة هي
حالتها الاقتصادية . ومن الاسف ان هذه الحال الاقتصادية
ليس في امكان احد من الناس ان يحكم عليها ويديرها
كيف يشاء

نعم يوجد في كل أمة متمدنة عدد من النساء
الجلّاتهنّ الضرورة الى السعي والكد والاشتغال بأعمال
الرجال — اي مسترجلات — اذا شئت . وهنّ النساء
اللاتي زهد فيهنّ الرجال فلم يرغب احد في زواجهنّ
والارامل اللاتي توفي زوجهنّ والمطلقات اللاتي تركهنّ
ازواجهنّ . هؤلاء النسوة لم يقترفنّ ذنباً على الهيئة
الاجتماعية فما من واحدة منهنّ الا وكانت تمنى ان
تجد رفيقاً صالحاً يحبها وتحبه ويساعدها وتساعده . ما من
واحدة منهنّ الا وفي قلبها اثر الحزن لانها لم تلد ولداً
تشتغل بتربيته . ما من واحدة منهنّ الا وتبكي في
وحدتها يسوّحها وتأسف على ضياع الاماني التي قضت
حياتها في انتظارها

ولكن ما الحيلة اذا كان نظام الوجود يقضي بان
كثيراً من النساء يعشنّ في الوحدة والانفراد ويسعين
ويعملنّ لكسب قوتهنّ وقوت اولادهنّ وبعض اقاربهن
من القواعد والعاجزين عن الكسب ؟

يقول المعترضون انهم لا يمنعون النساء الفقيرات من مباشرة اعمال الرجال والاختلاط بهم كما انهم لا يمنعون المرأة من التعليم اذا كان لازماً لكسب عيشها لأن الضرورات تبيح المحظورات . وقد اتفق جميعهم على هذا الرأي حتى حضرة العالم العلامة (هكذا هو لقب نفسه على ظهر كتابه) الذي أنتدب عن فقهاء الازهر للرد على تحرير المرأة . فكلهم يرون ان منع المرأة من كشف وجهها ومن الخروج من بيتها ومزاولة اعمال الرجال والاختلاط بهم ومن التعليم الذي يؤهلها الى هذه الاعمال هو خاص بنير الفقيرات من النساء اللاتي تلجأهن الضرورة الى السعي لتحصيل ارزاقهن

ويتبين من هذا انهم متفقون معنا في حالة الضرورة ولكنهم يخالفوننا في غيرها . فهم يرون ان الاباحة يلزم ان تكون خاصة لهذه الحالة فقط وبهؤلاء النسوة ونحن نرى انها يلزم ان تكون عامة شاملة لجميع النساء والاحوال ولو شاؤا ان يفهموا ما يقولون وان يقنوا على ما

يفضي اليه رأيهم هذا لوافقونا في رأينا وحكموا حكمنا .
لأنهم يقولون ان المرأة تقارق الحجاب وتتناول من
الاعمال ما يتناوله الرجال اذا مست الحاجة الى ذلك .
ولا يخفى ان كل نفس حية معرضة لانتياب الحاجات
وتزول الضرورات . والعمل الذي تدفع اليه الضرورة
وتحمل عليه الحاجة لا يكفي في القيام به على الوجه اللازم
ان تتوجه المرأة اليه وتدخل فيه بل يلزم قبل الدخول فيه
ان تكون نفسها مستعدة تمام الاستعداد لمباشرته والالتيان
به على وجه يوصل الى المرغوب . وهذا الاستعداد لا
يكون إلا بالتربية والعلم والتمرن والممارسة واختبار الناس .
فلو حرمت المرأة من التأهب لملاقاة الضرورات حتى
وقعت فيها لم تستطع للخلاص منها سيلاً وكان حرمانها
من هذا التأهب عبارة عن تسليمها للهلاك
وياعجباً كيف نتوقع الخيبة لارجل منا اذا كانت
ناقص التربية قليل المعرفة عديم الاختبار ولا نتوقع تلك
الخيبة للمرأة اذا اشتركت معه في هذه النقائص ؟

وحوادث الفقر والطلاق وموت الزوج والعزوبة .
 كلها حوادث جارية وتقع في كل آن . ولما كان الاطلاع
 على الغيب امراً غير ميسور للانسان وجب ان تستعد كل
 امرأة لهذه الحوادث قبل ان تقع فيها
 لهذا نرى ان من اهم ما يجب على الآباء ان يعدوا
 بناتهم لاستقبال هذه الحوادث بما يدفع شرها وبقي من
 ضررها ويمهد لهن سبيل الوصول الى حظ من السعادة
 في هذه الحياة

نم نرى انه يجب على كل اب ان يعلم بنته بقدر ما
 يستطيع ونهاية ما يمكن وان يعتنى بتربيتها كما يعتنى بتربية
 اولاده الذكور . فاذا تزوجت بعد ذلك فلا يضرها
 علمها بل تستفيد منه كثيراً وتفيد عائلتها . وان لم تتزوج
 او تزوجت ثم انفصلت عن زوجها لسبب من الاسباب
 الكثيرة الوقوع امكنها ان تستخدم معارفها في تحصيل
 معاشها بطريقة ترضيها وتكفل راحتها واستقلالها وكرامتها
 وسواء نظرنا الى الفوائد المادية التي ينالها صاحب

العلم من علمه او نظرنا الى اللذة المعنوية التي يذوقها فالتعليم
على كل حال مطلوب

بين يديّ الآن كتاب ألفه احد الكتاب الفرنسيين
وهو بول دروزيه وسماه الحياة الاميريكية قال فيه عند
الكلام على تربية البنات ما يأتي :

« رأيت في اميركا الصبيان والبنات يذهبون الى
« مدرسة واحدة ويجلسون على مكتبة واحدة بعضهم
« بجانب بعض ويستمعون دروساً واحدة ويرتاضون
« معاً فاذا اتموا دروسهم استمرّ هذا الاختلاط حيث
« ترى البنات في المعامل والمصانع يشتغلنّ ويستخدمنّ
« في اللوكندات الكبيرة لمسك الدفاتر ويرين الاطفال
« في المدارس الابتدائية ويطلبنّ العلم في مدارس الطب
« وترى منهنّ قسيسات يخطبنّ في الطرق واعضاء في
« الجمعيات الخيرية ورئيسات في المجالس البلدية وما
« أشبه ذلك . اذا اردت ان تعرف ما هو سبب هذه
« العادات الغريبة وما هو المقصود من تربية النساء »

« على هذه الطريقة وما هي الواجبات التي يتأهبن الى »
 « ادائها بهذه التربية فعليك ان تتأمل في هذه المسئلة »
 « لكي تقف على نرها . اذا فكرت فيها تعلم انه يوجد »
 « تياران متعاكسان يقابلها حالتان للمرأة مختلفتان »
 « وبيان ذلك ان البنت ان بقيت عزبة تضطر »
 « الى ان تبجاهد في سبيل الحياة كالرجل الذي يناضلها »
 « فاحسن تربية توافقها حينئذ هي تربية كتربية الرجال »
 « اما اذا تزوجت فحمل المعاش يكون على زوجها وهي »
 « تشتغل بادارة منزلها وتربية اولادها . ولكن من ذا »
 « الذي يعلم مستقبل البنت وهي في السنة العاشرة من »
 « عمرها ؟ وما الذي يعمله الآباء امام هذا المستقبل »
 « المجهول ؟ رأى الاميريكانيون ان من القطة ان »
 « يعملوا كأن بناتهم لا يتزوجن وان يربوهن كالذكور »
 « من جهة التعليم والاستقلال في السير . فالأب الاميريكي »
 « يربي بنته على ان تعتمد على نفسها لانه يجهل مستقبلها »
 « فان صادفت زوجاً يريد ان يضع يده في يدها ويقطع »

« معها طريق الحياة كانت هذه التربية احسن ما ياهلها »
 « للقيام بواجباتها العائلية . وان لم يوجد احد يرثب »
 « الاقتران بها فقد خالص الاب من الثلاثة حيث انه »
 « تبصر في المستقبل وعمل كل ما يمكن ان يعمل ليعدها »
 « للغلبة على ما تلاقيه امامها من الصعاب ومرارة الحياة »
 ويوجد حرفتان اود ان تتوجه نحوهما تربية البنات
 عندنا : الاولى صناعة تربية الاطفال وتعليمهم . هذه
 الصنعة هي احسن ما يمكن ان تتخذها امرأة تريد ان
 تكسب عيشها لأنها صنعة محترمة شريفة والمرأة اشد
 استعداداً لها من الرجل وادري منه بطرق استمالهم
 واكتساب محبتهم . وبلادنا اشد البلاد حاجة الى نساء
 يعرفن هذه الصناعة فانه لا يكاد يوجد عندنا امرأة يوثق
 بها في تربية الاولاد . والعائلات المصرية في احتياج الى
 عدد وافر من مربيات الاطفال حتى تستغني بهن عن
 المربيات الاجانب . كذلك لا يوجد في مصر مدارس
 للبنات يتولى ادارتها والتعليم فيها مصريات . وهذا نقص

كبير في بلادنا حيث اننا جميعاً مضطرون الآن الى
تربية بناتنا في المدارس الاجنبية .

والحرفة الثانية هي صناعة الطب . كل رجل يعرف
مقدار الصعوبة التي يكابدها عند ما تكون احدى النساء
من اقاربه مريضة ويلج عليها ان تعرض نفسها على طبيب
من الرجال خصوصاً اذا كان المرض من الامراض الخاصة
بالنساء . فاذا وجد عدد من النساء يعرفن صناعة الطب
فلا شك ان صناعتهن تروج رواجاً عظيماً بما يجدهن من
الحاجة اليهن في البيوت المصرية . وهنا نقول ايضاً ان
فن الطب هو من الفنون التي تلائم استعداد النساء
الطبيعي . وما يشاهد الآن في المستشفيات العمومية وفي
العائلات من الخدمات الجليلة التي تقوم بها النساء هي
اعظم برهان على ان المرأة بما جبلت عليه من الرأفة
والجلد والاعتناء الشديد صالحة لمثل ما يصلح له الرجال
من معالجة الامراض ان لم تكن اشد صلاحية لذلك منه
كذلك يمكن للمرأة ان تشتغل بجميع الاعمال

التي قوامها الترتيب والتنظيم ولا تحتاج الى قوة العضلات
والاعصاب كالتجارة. فكم من بيوت تجارية ارتفعت
بأيدي النساء بعد ان كانت سقطت من أيدي الرجال .
وكذلك يمكن للنساء مزاولة جميع الحرف الادبية
ان المرأة المصرية اذا احتاجت اليوم الى كسب
معاشها بنفسها لا تجد عملاً تتناول منه ما تقتات به إلا
بعض الاعمال الشاقة السافلة كالخدمة في بعض البيوت
او الجولان في الطرق لبيع السلع الزهيدة القيمة . فمنع
النساء عن الاشتغال بما يشغل به الرجال كأنه في الحقيقة
تخصيص لهن بمثل هذه الاعمال الدنيئة التي لا ينال بها
الأقليل التافه وحرمان لهن من الاعمال الشريفة التي
تعود على اربابها بالمكاسب الوفرة
فهذه المنزلة المنحطة هي التي نريد استبدالها بارتفاع منها
يجب ان تربي المرأة على ان تكون لنفسها أولاً —
لا لأن تكون متاعاً لرجل ربما لا يثق لها ان تقترن به
مدة حياتها

يجب ان تربي المرأة على ان تدخل في المجتمع
الانساني وهي ذات كاملة لا مادة يشكها الرجل كيف
ما شاء

يجب ان تربي المرأة على ان تجد اسباب سعادتها
وشقاءها في نفسها لا في غيرها

بماذا تقابل رجلاً ينصحنا بقوله ربوا ابناكم ليكونوا
ازواجاً فقط ولا تعدوهم الا لازواج ؟ لا ريب اننا نقابله
بالسخرية والاحتقار . لاننا نعلم ان الرجل لا بد له اولاً
ان يكون انساناً مستعداً لأن يلاقي من المشاق والمصاعب
ما يلاقيه الانسان وان ينال من السعادة ما يليق
بالانسان ان يناله فمتى تعلم وصار قادراً على كسب عيشه
وكان متجماً بحسن الاخلاق كان بالطبع زوجاً صالحاً .
فكيف تقبل نصيحة من يقول لنا اعدوا بناتكم لأن
يكونوا فراشاً فقط ولا تعدوهن لغير ذلك من مقاصد
الحياة وغايتها ؟

نتج من كل ما تقدم ان للمرأة حقاً في ان تشتغل

(١٠٩)

بالاعمال التي تراها لازمة للقيام بمعاشها وان هذا الحق
يستدعي الاعتراف لها بحق آخر وهو ان توجه تربيتها الى
الطرق التي تؤهلها الى الانتفاع بجميع قواها وممتلكاتها
وليس معنى ذلك إلزام كل امرأة بالاشتغال باعمال
الرجال وانما معناه انه يجب ان تهيأ كل امرأة للعمل
عند مساس الحاجة اليه

الواجب على المرأة لعائلتها

الى هنا كان كلامنا في التربية والاعمال التي لا بد منها لحفظ وجود المرأة على الوجه اللائق بها ونريد الآن ان نتكلم على الاعمال والتربية التي تليق للمرأة لتكون نافعة في عائلتها

جميع الناس متفقون على ان قوام العائلة ونظامها في يد المرأة ولكن ليس كل الناس سواء في فهم هذه القضية ، فالجمهور الاعظم من الناس يفهمون ان معنى ذلك هو ان تقوم المرأة بخدمة زوجها واولادها ان كانت العائلة فقيرة او تدير اعمال الخدمة الذين يؤدون هذه الاعمال باوامر تصدرها اليهم ومراقبتها لهم ان كانت العائلة غنية

الى هذا الحد يقف فكرهم
هكذا بنحسنا المرأة حقها في جميع الاحوال فبعد ان

حرمانها حريتها وافقدناها استعدادها للقيام بضرورات حياتها انتهى بنا الحال الى ان ضيقنا دائرة اعمالها حتى في العائلة . وهذا اقوى دليل على ان كل ما يختص بارتقاء المرأة يرتبط بعضه ببعض فالمرأة المهذبة الحرة هي التي يمكن ان يكون لها نفوذاً عظيماً في عائلتها والمرأة الجاهلة المستعبدة لا يمكن ان يكون لها من النفوذ في عائلتها اكثر مما يكون لرئيسة الخدم في البيت .

ظن المسلمون ان تمتع المرأة بحريتها واشتغالها بما يهتم به الرجال والتوسع في تربيتها يفضي الى اهمالها في القيام بما يجب عليها في الشؤون العائلية فوضعوا بينها وبين العالم الخارجي حجاباً تاماً حتى لا يشغلها شيء عن معايشرة زوجها وادارة منزلها وتربية اولادها ولكن انظار الى النتيجة تجد انها خلاف ما قصدوه حيث ان المرأة المصرية لا تعرف كيف تعاشر زوجها ولا يمكنها ان تشتغل بادارة بيتها ولا تصلح لأن تربي اولادها

ذلك لأن جميع اعمال الانسان منها اختلفت

وتنوعت هي صادرة عن اصل واحد وهو علمه واحساسه
 فان كان هذا الاصل راقياً كان اثره في كل شيء كبيراً
 نافعاً حميداً وان كان منحطاً كان اثره في كل شيء حقيراً
 ضاراً غير محمود

فالوظيفة الحقة التي تأديها المرأة المصرية عندنا
 اليوم في العائلة هي مطابقة لانزلتها من ذلك الاصل المتقدم
 ذكره . ولكن عجز نساؤنا الآن عن القيام بالاعمال التي
 ينبغي ان تناط بهن لا يحملنا على اليأس من ارتقاؤهن
 ولا على الحكم باستحالة باوغهن الى الحمد الذي يرجى لهن
 فعلى المرأة واجبات غير ما يظن الجمهور عندنا واهم
 هذه الواجبات هي تربية الاولاد

اذا اردت ان تعرف مقدار جهل الامهات عندنا
 ببسط مبادئ التربية انظر الى احصائيات وفيات الاطفال
 عندنا واحصائيات تلك الوفيات في مدينة مثل لوندريه
 تجد ان عدد الموتي من اطفالنا يزيد عن ضعف عدد
 الموتي من اطفال مدينة لوندريه . وقد اطلعت على

احصائية مصلحة عموم الصحة التي نشرت في هذا العام
فوجدت ان عدد المتوفين بين الاطفال الذين لم يتجاوز
عمرهم خمس سنين هو في مدينة القاهرة ١٤٥ في الالف
ويقابل ذلك في مدينة لوندريه ٦٨ في الالف

فاذا كانت صحة اولادنا ومرضهم وحياتهم وموتهم
متعلق بالطريقة التي يتبعها النساء في تربيتهم افلا يكون
من ضعف العقل وسخافة الرأي ان نكل اولئك الاولاد
الى ما يقترحه الجهال وتركهم الى خرافات المراضع
ونصائح العجائز تتصرف فيهم كيف تشاء.

ان الامهات الجاهلات يقتلن في كل سنة من
الاطفال ما يربو على عدد القتلى في اعظم الحروب وكثير
منهن مجابن على اولادهن امراضاً وعاهات مزمنة تصير
بها الحياة حملاً ثقيلاً عليهم طول عمرهم. وليس لهذا البلاء
سبب في الاغلب سوى جهل الامهات بقوانين الصحة.
لو كانت ام الطفل تعرف ان كل ما يتعاق بتغذية الطفل
ومسكنه ومابسه ونومه ولعبه له اثر على جسمه لامكنها

ان تتخذ له وقاية من العلل بقدر معارفها الصحية . ولو علمت كل ام ان اغلب الامراض التي تنهك جسم ولدها لا تصيبه من غير سبب وانها المسئولة عن صحته ومرضه لما تساهلت في وقايته من كل ما من شأنه ان يضر ببدنه ولكن كيف تصل الى معرفة ذلك مع جهلها الذي يخيّل لها ان الميقات تقع بلا اسباب او تحصل باسباب خارقة للعادة ؟

لا ينبغي هنا ان اشرح بالتفصيل كل ما يليق ان يعرفه القراء في هذا الموضوع وانما نقول بالاجمال ان التربية الجسمية للولد وحدها تستدعي معارف كثيرة اغلبها يتعلق بقوانين الصحة وان معرفة هذه القوانين تحتاج الى مقدار عظيم من معارف اخرى لا بد منه ليتيسر فهمها

فعلى الام ان تعرف افضل الطرق لتغذية الاطفال لان الانتظام في نمو الجسم يرتبط دائماً بانتظام التغذية . وجودة الانسجة وخصوصاً النسيج المخي تتعلق بجودة

التغذية . حتى قال بعض علماء الطب ان الامم التي تفضل غيرها في التغذية تفوق سواها في القوة وتتغلب على غيرها من الامم

وعلى الام ان تعرف كيف تقي جسم ولدها من اعراض الحر والبرد وما هو الماء الذي ينبغي استعماله في نظافة جسمه من حار او فاتر او بارد . وعليها ان تعرف ان للهواء والشمس اثراً حميداً في الصحة فلا تحرمه من التمتع بهما . وهكذا يقال في الاشياء الاخرى كالنوم والامع وما اشبه ذلك

ثم يجب عليها من جهة اخرى ان تكون على علم تام بنفس الدافل ووظائف قواه العقلية والادبية والا كانت اول عامل في فساد اخلاق ولدها

انذار الى ما تعمله امرأة مصرية مع ولدها تجده مما لا يصدر عن انسان عاقل يقدر لعمله نتيجة . مثال ذلك انها تمنعه من اللعب كي لا يشوش عليها وهي لا تدري انها بمنعها له عن اللعب تقف في سبيل نموه . واذا

ارادت ان تأدبه هددته بما لا تستطيع او بما لا تريد
 ان تنفذه او خوَّفته بموهومات تثير في ذهنه خيالات
 ربما لازمتها مدة حياته . واذا ارادت ان تكافأه وعدته
 بوعود لا نفي بها . فتكون له بذلك قدوة في الكذب
 وتحدث في نفسه ضعف الثقة بالقول . وهي في اغلب
 حالاتها تظهر الغضب عليه وتنهره بالصوت الشديد وترعجه
 بحركات التهديد . كأنها تريد ان تثبت له باقوى الدلائل
 انها عاجزة عن ضبط نفسها وسياسة قواها . وربما كان
 السبب الذي اثار غضبها لا يستحق من ذلك كله شيئاً .
 فاذا رأت منه انفعالاً مما صدر منها لم تلبث ان تضمه
 وتقبله وتظهر له غاية الندم على ما صدر منها . والوالد
 المسكين لا يدري كيف استحق غضبها اولاً ثم رضاها
 ثانياً

هذه العيوب ليست خاصة فقط بالامهات بل نجد
 كثيراً من الآباء عندنا لجهاهم بطبيعة النفس الانسانية
 يستعملون في تربية اولادهم طرقاً لا تقل في الشناعة

والسخافة عما يستعمله النساء . ومن اقبح ما يصنعه كثير من الآباء مع ابنائهم ان يشتم ويسب الوالد ولده بالناظ لا يدري الطفل معناها فيجيبه الولد بمثلها فاذا احسن الاجابة ضحك ابوه مسروراً واستبشر بنجاة ولده . وكذلك ترى الواحد منهم يأمر ولده امراً لا داعي له فيخالفه الطفل فينقض عليه كالوحش فاقد الشعور ويضربه في اي مكان يصادفه من جسمه . ولم يكن ذلك منه الا لانه يرى في عدم طاعة ولده اخلاً بسلطته وامتهاناً لعظمته

واو كان هذا الاب يعقل ما يفعل وعلم ان كل ما يعود عليه الطفل في نشئته يحدث في نفسه أثراً يكون مبدأً للملكة راسخة فيها لما عوده على ما لا يحسن ان يراد منه في كبره . ولو علم ان المقصود من التربية ليس ان يعود الطفل على ان يطيع كل امر يصدر اليه وانما النرض منها ان يعود على ان يحكم نفسه لاجتناب الامر والتهديد والضرب . فان هذه الوسائل لاثماً الطفل الى ان يحكم

نفسه وانما يترن الطفل على ان يحكم نفسه اذا اجتهد
ابواه في اقناعه وتنبيه عقله الى عواقب افعاله حتى يتولد
في نفسه اعتقاد ثابت بان ما يصيبه من خير او شر فهو
من كسبه

افضل طريق للتربية يؤدي الى هذه الغاية (ان
يحكم الشخص نفسه) هي ان يترك الطفل وميله يعمل
العمل حسب ما يسوقه اليه خاطره ولا يتداخل المرابي
الا ببيان ما ينتج عن هذه الاعمال بصورة نصيحة
وارشاد. فاذا لج الصبي في مخالفة النصيحة تركه حتى يقع
في عاقبة عمله لكن مع المراقبة الدقيقة كي لا يكون ضرر
العمل شديداً وانما يسوغ الردع والمنع في الاحوال النادرة
التي يعرض الصبي نفسه فيها للخطر

بهذه الطريقة يستعد الطفل الى ان يكون رجلاً
يعتمد على نفسه في الوقت الذي لا يجد بجانبه احداً يدافع
عنه ويحافظ عليه

يمكنني ان اقرر بوجه الاجمال حقيقة اود ان يطالع

عليها كل أب وأم وهي ان جميع العيوب التي تشاهد عند
الاطفال مثل الكذب والخوف والكسل والحق هي
ناشئة من جهل ابويه بقواعد التربية . وان من السهل
ازالة هذه العيوب بالوسائل الادبية . وقد يتوصل لازالتها
بالوسائط الطبية

اذا كانت وقاية الطفل من الامراض وتطهيره من
العيوب مما يحتاج الى معلومات كثيرة كما ذكرنا فالوقوف
على غرائز الطفل الطبية وغرس الصفات الحميدة في نفسه
يحتاج الى معارف ادق ومعلومات اوفر

١ يظن الجمهور الاعظم من الناس ان التربية من
الهبات الهينات ولكن من يعرفها حق المعرفة يعلم ان
لا شيء من الشؤون الانسانية مما عظم يحتاج الى علم
اوسع ولا نظر ادق ولا عناء اشق مما يحتاج اليه التربية .
اما من جهة العالم فلانها تحتاج الى جميع العلوم التي توصل
الى معرفة قوانين نمو الانسان الجسماني والروحاني . واما
من جهة المشقة والعناء فلان تطبيق هذه القوانين على ما

يلائم حال الطفل من يوم ولادته الى بلوغه سن الرشد
يحتاج الى صبر ومثابرة في العمل ودقة في الملاحظة
والمراقبة فلما يحتاج اليها عمل آخر . لا يؤخذ من ذلك اني
اذهب الى ان كل أم يجب عليها ان تحيط بتلك العلوم
الواسعة ولكن اقول ان جميع الامهات يجب عليهن ان
يعرفن كلياتها وكما زاد علم الواحدة منهن باصول تلك
العلوم وفروعها زادت قوة استعدادها لتربية اولادها

يرى القراء اني اهملت شأن الآباء عند الكلام على
التربية . وليس ذلك من باب السهو بل لأن مدار التربية
كلها على الام . فالولد ذكراً كان او انثى من وقت ولادته
الى سن المراهقة لا يعرف قدوة له سوى والدته ولا
يعاشر غيرها ولا يرد على حواسه الا الصور التي تعرضه
لها . فتنفسه صحيفة بيضاء وامه تنقشها كما تشاء . ويتم
نقش الصحيفة وتكون كتاباً مسطوراً عند ما يبلغ الطفل
سن الرابع عشرة كما قال النونس دوريه وليس في امكان
الانثى . بعد ذلك ان يضيف على ما رسم في نفسه او

ينقص منه إلا شيئاً قليلاً لا يترتب عليه تغيير الكتاب
هذا هو السر في احترام الغربيين نساءهم وتقديسهم
امهاتهم . فهم يعلمون ان كل ما هم عليه من الصفات
الحسنة والاخلاق الطيبة هو من فضل امهاتهم اللاتي
اودعن فيهم بضعة من ارواحهن وهي خير بضعة كانت
عندهن . ان كان بين الغربيين من يشعر من نفسه
بمحب الحق والميل الى جميل الفعال ويقدر شرف النفس
قدره . ويرأف بالفقير ويتألم لأنين المريض ويرحم الحيوان
ان كان يوجد بينهم من جعل الترتيب والنظام قاعدة
عمله واجد والاجتهاد مشتهى نفسه . ان كان فيهم من
يمجد في نفسه احتراماً لدينه وتكريماً لشأن وطنه وشوقاً
الى طلب الكمال في كل شيء فليس ذلك لانه قرأ في
الكتب او تعلم في المدرسة ان هذه الصفات ممدوحة
— ولو كان الادب يعلم بالحفظ لكان اصلاح العالم من
أسهل الامور — وانما كان ذلك لان والدته ارادت ان
يكون على هذه الصفات . كانت ما لا يوصف من

المتاعب لطبعها في نفسه وتثيتها في طبعه
 فهي التي كانت تحرص على ان لا يقع تحت حواسه
 صورة قبيحة وهي التي كانت تقدم اليه صور الاشياء
 الجميلة على اشكالها المختلفة . وهي التي كانت تعودده على
 العادات النافعة شيئاً فشيئاً حتى رسخت فيه كما ترسخ
 جذور النباتات في الارض

هذه الوظيفة التي تقوم بها الامهات في تلك البلاد
 هي اهم وانفع ما يعمله انسان حي على وجه الارض . اذ
 لا يوجد شيء اهم ولا انفع من تهذيب نفوس الاطفال
 واعدادهم لان يكونوا رجالاً صالحين

من هذا يتبين ان عمل المرأة في الهيئة الاجتماعية
 هو تكوين اخلاق الامة . تلك الاخلاق التي اثرها في
 الاجتماع من حيث ارتقاء الامم وانحطاطها يفوق آثار
 النظمات والقوانين والديانات

لهذا لا يوجد بين الغربيين من يجهل مقام المرأة
 في الوجود الاجتماعي وشأنها في العائلة . ولا بأس من ان

نورد هنا شيئاً من كلام بعض فلاسفتهم لنبين للقراء
منزلة النساء في رأيهم

قال سيملس « للمرأة في تهذيب النوع الانساني
اكثر مما لاي استاذ فيه وعندى منزلة الرجل في النوع
منزلة المخ من البدن ومنزلة المرأة منه منزلة القلب »
وقال شيلر « كلما وجد رجل وصل بعمله الى غايات
المجد وجدت بجانبه امرأة محبوبة »

وقال روسو « يكون الرجال كما تريد النساء فاذا
أردت ان تجعل الرجال من ذوي الهمة والفضيلة فلم
النساء الهمة والفضيلة »

وقال فنانون « ان الواجبات التي تطالب بها النساء
هي اساس الحياة الانسانية فالمرأة تدير جميع شؤون العائلة
وبهذا العمل يكون لها اعظم نصيب في اصلاح الاخلاق
او افسادها . ليست الامة صورة تقوم بنفسها كما يتخيل
وانما هي مجموع جميع العائلات وما من احد يمكنه ان
يهذب العائلة سوى المرأة »

وقال لامارتين « اذا قرأت المرأة كتاباً فكانما
قرأه زوجها واولادها »

وامثال هذه الحكم مما نطق به العلماء والفلاسفة
وما ورد في مؤلفاتهم لبيان ما للمرأة من الاثر في اصلاح
اخلاق الامم بلغ من الكثرة حداً بحيث لا يمكن
الاحاطة به .

ومن الغريب ان الكثير من شباننا الذين لهم الملم
باللغات الاجنبية والذين لا بد ان يكونوا قد اطلعوا على
بعض هذه المؤلفات يرون اني بالغت في اعلاء شأن
المرأة وفي تعظيم وظيفتها بل كان من امر بعضهم ان
احتقر رأينا وعده من سقط المتاع الذي لا يليق بان ينظر
فيه . وكأن العالم الازهري الذي رد على كتاب تحرير
المرأة قد عبر عن افكارهم عند قوله :

« ما سمعنا في تاريخ من التواريخ ولا في سفر »
« من الاسفار ولا في خبر من الاخبار ان أمة من »
« الامم او دولة من الدول تقدمت بنسائها وارتفع »

« شأنها بأناسها . وهذه الدول الاور وباوية قد ارتفعت »
 « في هذه الايام واشتهرت بالعلوم والمعارف والحرف »
 « والصنائع واختراع الامور العظيمة التي عم نعمها فاي »
 « شيء من هذه العلوم والمعارف واي امر من مخترعات »
 « الحرف والصنائع اشتهرت به امرأة من النساء ؛ »

والذي يقرأ هذه السطور يحق له ان يظن ان هذا
 العالم الازهري وامثاله لم يطلعوا على تاريخ من التواريخ
 ولا سفر من الاسفار ولا خبر من الاخبار

فالنساء اللاتي خلد التاريخ ذكرهن لشهرتهن
 بالعلوم والمعارف او بالاعمال العظيمة لسن بذي العدد
 القليل ويوجد مؤلفات ضخمة تشمل على تراجم حياتهن
 وليس في امكاننا ان نأتي هنا على ذكر اعمال بعض من
 اشتهر من النساء في التاريخ وربما تسمح لنا الفرصة بوضع
 كتاب نخصصه لذلك وانما يمكننا ان نؤكد هنا انه
 لا يوجد علم من العلوم ولا فن من الفنون الا وقد
 برهنت المرأة فيه على انها مستعدة الى ان تصل الى

اعلا مراتب الكمال الانساني

واني استلقت العالم الازهري خصوصاً الى سلف
أمته الصالح ليعلم ان تاريخ دينه لم يخاو من ذكر النساء
اللاتي كان لهنّ اجمل الاثر فيه

على ان الامر لا يحتاج تحقيقه الى التاريخ فقد
وجد في القرن الذي نحن فيه كثير من النساء اللاتي
ارتفع شأنهنّ وذاع ذكرهنّ في جميع الممالك المتعدنة
هذه مارية متشل اكتشفت نجماً ذا ذنب سمي
باسمها وعينت مديرة ليدخانة في اميريكا ومعلمة لعلم
النك ولما مؤلفات كثيرة في هذا العلم

وكارولين هرشل اكتشفت سبعة نجوم فنجها
بجمع عالمي لوندرا المدالية الذهبية
وتريز دوبافيرلها مؤلفات عظيمة في الجغرافيا وفي
علم طبقات الارض وكانت عضواً في المجمع العالمي
بمدينة منخ

وصوفي جريمين لما اختراعات جارية في العلوم الطبيعية

وكل اهل العلم يعلمون ان المركيزة دوشاتليه هي
التي نشرت مذهب نوتون في فرنسا وكلمنس رويه هي
التي نشرت مذهب داروين ومادام استيل هي أول من
عرف المانيا لاوروبا وكذلك مادام تارنوسكي هي التي
نشرت مذهب لمبروزر في البلاد الروسية

اما عدد الفلاسفة والادباء من النساء اللاتي نشأن
في هذا القرن والقرن الذي سبق لا يمكن حصره في
مثل هذا الكتاب ولكني لا ارى بداً من ذكر اثنتين
من بينهن لم يسبقهن رجل في فن الكتابة وهما مادام
لا فایت وجورج سند

على ان الارتباط الذي ادعيناه بين تقدم الامم
وارتقاء حال النساء لم نقصد به ان المرأة تقيد الامة مباشرة
باختراعاتها العلمية ومذاهبها الفلسفية وانما نعني به خاصة
ما لها من العمل في اصلاح اخلاق العائلة ثم الامة على
الوجه الذي بيناه

وبعبارة أخرى نقول ان ظهور رجل عالم او حكيم

فاضل في امة يعد من الحوادث التي يشترك في احداثها
سيان : الاول استعداده بالوراثة لما ظهر فيه والثاني
تربيته التي ساعدت على نمو هذا الاستعداد فيه . بحيث
لو فقد احد هذين السببين امتنع احتمال وجود هذا
الرجل العالم او الفاضل . من هذا يتبين ان شخصية
الانسان الادبية تتكون من عامين عامل طبيعي وعامل
صناعي . وليس في استطاعتنا ان نأثر في الاول ولنا على
الثاني ساطة واسعة حيث انه يمكننا بالتربية الاولى ان
ننمي غريزة الطفل ان كانت غريزته صالحة ونكلمها وتزيدنا
حسناً . ويمكننا ان نضعف من أثرها ان كانت بضد
ذاك . نعم ان لهذه الساطة الثانية حدًا تنتهي اليه ولكن
سعة دائرتها تمسكتنا من الانتفاع بها انتفاعاً عظيماً اذا
عرفنا كيف نتصرف فيها واهتدينا الى طرق التربية الصحيحة
فهذه التربية الاولى -- وزمامها في يد المرأة --
هي التي اكسبتها ذلك المقام الرفيع الذي لا يملوه مقام في
المهنة الاجتماعية

وليس تأثير المرأة في العائلة قاصراً على تربية الاطفال بل المشاهد بالعيان ان المرأة تؤثر على جميع من يعيش حولها من الرجال . فكم من امرأة سهلت على زوجها وسائل النجاح في اعماله وأعدت له اسباب الراحة والاطمأنان ليتفرغ لاشغاله . وكم من امرأة شاركت زوجها او اخاها او والدها في متاعبه . وكم من امرأة طابت قلب الرجل وقوت عزيمته في حالة اليأس والتنوط . وكم رجل طلب المجد ومعالي الامور طمعاً في ارضاء محبوبته فبلغ النهاية مما طلب

وضع استوارت ميل في صدر كتابه المسمى الحرية الذي طبعه بعد وفاة زوجته العبارة الآتية :

« اني اهدي هذا الكتاب الى الروح التي الهمتني »

« احسن ما وضعت فيه من الافكار الى صديقتي وزوجتي »

« التي كان غرامها بالحق والعدل اعظم ناصر لي والتي »

« كان استحسانها من اكبر المكافآت التي ارجو نيلها »

« على عملي . كان لها في جميع ما كتبت الى الآن ولها »

« في هذا الكتاب حصة من العمل لا تنقص عن »
 « حصتي فيه . واكبر اسفي ان هذا الكتاب طبع بالحالة »
 « التي هو عليها الآن قبل ان تعيد النظر فيه . ولو كان »
 « في استطاعة قلبي ان يعبر عن نصف ما دُفن معها »
 « من الافكار العالية والوجدان السامي لأنتفع العالم به »
 « أكثر مما ينتفع بجميع ما اكتبه صادراً عن فكري »
 « ووجداني بدون مشورة عقلها الفريد »

وكانت زوجة پاستور الشهير مشاركة له في جميع
 مباحثه العلمية وبنت لمبروزو تشتغل الى الآن مع والدها
 ومن هذا القليل ان لمارك الشهير فقد بصره فلم يجد له
 معيلاً على معيشته الابنة فكانت تلتقي دروساً بالاجرة وتمتد
 والدها بما تكسب من دروسها ثم انها كانت تحسه على
 اتمام بحثه العلمي وتكتب ما يمايه عليها حتى صار بمعاونتها
 من اشهر علماء التاريخ الطبيعي

هذه الامثلة وغيرها مما يطول شرحه تدلنا على ان
 المرأة المهذبة يمكنها فضلاً عن تربية اولادها ان تعمل

كثيراً من الاعمال لمصلحة الرجال وسعادتهم . واسي
 مصلحة للرجل اعظم من ان يعيش وبجانبه رفيقة تلازمه
 في الليل والنهار في الاقامة والسفر في الصحة والمرض في
 السرآء والضرآء رفيقة ذات عقل وادب عارفة بحاجات
 الحياة كلها تهتم بكل شيء . يمس بمصلحة زوجها ومستقبل
 اولادها تدبر ثروته وتحافظ على صحته وتدافع عن شرفه
 وتروج اعماله وتذكره بواجباته وتنبيهه الى حقوقه وتعرف
 انها باجتهادها تجد في منفعتها كما تجد في منفعة زوجها
 واولادها ؟

وهل يسعد رجل لا يكون بجانبه امرأة يهبها حياته
 وتشخص الكمال بصداقتها امام عينيه فيعجب بها ويتمنى
 رضاها ويتوسل اليها بفاضل الاعمال ويدنو منها بعقائل
 الصفات ومكارم الاخلاق . صديقة تزين بيته وتبهج
 قلبه وتملاً اوقاته وتذيب همومه ؟

هذه الحياة التي لا يشعر الرجال عندنا بشيء منها
 هي من اعظم الينايع للاعمال العظيمة . واقول ولا اتردد

في ما اقول اذا لم تبلغ رقة الاحساس عندنا الى حد
يرتبط الرجال فيه مع النساء على نحو ما ذكرنا واستمر
الرجال على اهمال النساء وتركهن في هذه الحالة الساقطة
التي يتألم الكل من آثارها وهم لا يشعرون ولم يبادروا
باعداد المرأة بالتربية الى ان تكون رفيقة مساوية للرجل
وعشيرة عارفة بادارة بيتها وصديقة تندي زوجها باعز ما
لديها وأما محيطة بما يجب عليها لاولادها عارفة بطرق
تربيتهم فكل ما فعلناه الى الآن وكل ما نفعله في المستقبل
لترقية شأن أمتنا يضيع هباءً منثوراً

هذا هو الحق الذي اتهمنا اليه عند بحثنا عن
اسباب تأخر الامم الشرقية عموماً والاسلامية خصوصاً
هذا الرأي الذي عرضناه على القراء اولاً نعرضه
عليهم الآن مرة ثانية . وكل ما نرجوه منهم هو ان
« لا يضربوا به عرض الحائط » كما اشار عليهم كثير من
اصحاب الافكار والكتاب الذين طعن اغلبهم في كتاب
تحرير المرأة قبل ان يقرأه

لا خلاف في ان الامم الاسلامية في حالة ضعفٍ شديد تستدعي المبادرة الى علاجها . فيتعين علينا ان ن شخص هذا الداء بمعرفة اسبابه اولاً ثم نبحث عن دواءه كما يفعل كل طبيب يهتم بعلاج مريض . فما هي اسباب الداء ؟

اسبابه تنحصر اما في الاقليم او في الدين او في العائلة اما الاقليم فلا يصح ان يكون سبب الداء . لانه من المعلوم ان الأمة المصرية من اقدم الامم ويعترف لها المؤرخون بالسبق في ابتكار كثير من العلوم والصنائع التي انتقلت منها الى اليونان ثم الى الرومان ثم الى العرب ثم الى اوروبا . وظهر فيها اول دين كبير في العالم وتمتعت مدة قرون بمدينة مشهورة لا تزال آثارها مشهودة الى الآن وستبقى خالدة في ما لا يزال . وحكمت نفسها ودبرت أمورها مدة اجيال بل اتى عليها زمن تغلبت فيه على ما جاورها وبعد عنها من الامم العظيمة وقهرتها واخضعها لحكمها . ثم بعد فقد استقلالها حافظت على^١

وجودها وهيئتها رغماً عما طرأ عليها من التقلبات والمظالم
 والمصائب التي توالى عليها . وهذا يدل على انها وهبت
 في طبيعتها حياة قوية وانها مستعدة للمقاومة في المواجهة
 مع الامم الاخرى . فاذا كان الاقليم لم يعق الامة المصرية
 عن اتيانها باعظم الاعمال ولا عن تأسيس الشرائع وابتكار
 العلوم والفنون فلماذا يصير مانعاً لها من الترقى في هذه
 الايام التي قد تلطفت فيها بلا ريب درجة حرارة الاقليم ؟
 على انه لم يثبت بادلة صحيحة يسند بها العلم ان الحرارة
 تأثر في الجسم والعقل تأثيراً سيئاً . وغاية ما ينشأ عن
 اختلاف الاقليم تفاوت في الامزجة والاخلاق بين الامم
 فمن المشاهد ان سكان الشرق يمتازون بالذكاء وسرعة
 الفهم وقوة الذاكرة وهذه الصفات النفيسة تعوضهم ما
 قد ينقصهم من الجلد والمثابرة في العمل
 وفي الشرق اقاليم باردة وسكانها ليسوا اقل انحطاطاً
 في المدنية من سكان الاقاليم الحارة
 واما نسبة تأخر المسلمين في المدنية الى الدين

الاسلامي فهو خطأ محض . من ذا الذي يقول ان الدين الاسلامي الذي يخاطب العقل ويحث على العمل والسعي يكون هو المانع من ترقى المسلمين وقد برهن المسلمون ان دينهم عامل من اقوى العوامل للترقى في المدنية ولا يجوز بعد سطوع هذا البرهان التاريخي ان يرتاب احد في هذه المسئلة . نعم ان الدين الاسلامي الصحيح قد تحول اليوم عن أصوله واستتر تحت حجب من البدع ووقف نموه وانقطع ارتقاءه من عدة قرون وظهر لهذا الانحطاط الديني أثر عظيم في احوال المسلمين ولكن هذا الانحطاط الذي ينسب اليه بعض الكتاب الغربيين تأخر المسلمين في المدنية يحتاج نفسه الى سبب يُرد هو اليه فهو سبب ثانوي لا اولى

وعلى هذا فليس ما نراه في احوال المسلمين ناشئاً عن السيين المذكورين فان أحدهما لا تأثير له بالمرّة والثاني يعد من الاسباب الثانوية . بقي عندنا السبب الثالث فهو الذي ينبغي ان تنسب اليه هذه الحال التي نشكو منها .

فانحطاط المسلم كأنحطاط الهندي والصيني وجميع سكان الشرق ما عدا اليابان ناشئ من حالة العائلة في هذه الجماعات

وذلك ان العائلة هي اول شيء يقع تحت حواس الانسان في اول نشأته وهي الشيء الثابت المستمر الذي يراه دائماً . فاذا رأى الطفل فيها مثال الترتيب والعمل ورفعة النفس ورقة المواطن تعلقت نفسه بهذه الخلال وبهذا التعاقب يخطو الخطوة الاولى في سبيل ارتقائه حتى اذا صار رجلاً وجد من حاله الشخصي ما يساعده على هذا الارتقاء

فالارتقاء حينئذ له دوران الاول دور اعدادي يقطع الانسان في مدة طفولته وحبابه وفيه ترسم في نفس الطفل صفات الترتيب والتنظيم وينشأ فيه الميل الى الفعل الجميلة وتتوجه نفسه الى حب الكمال وتتعود فيه آلات الجسم على النشاط والحركة . والثاني دور عملي يقطع الانسان من سن الرجولية الى آخر العمر

وفيه تخرج هذه الصفات من حالة الكون الى الظهور
في العمل

فان اهل الاعداد في الدور الاول استحال صعود
الشخص في درجات الارتقاء . ومهما حفظ بعد ذلك
من العلوم في المدارس ومهما كانت التعاليم الادبية او
الدينية التي تلقى عليه فهو يعيش كالطائر الذي قص
جناحه كلما هم ان يطير سقط . ومتى تحقق بالتجربة
من عجزه استسلم الى حظه ورضي به . وانتهى الحال الى
ان ينضله على كل شيء سواه

ذلك لان التعليم سواء كان دينياً أو علمياً لا يمكن
ان يكون له اثر نافع الا اذا وجد من النفس عوناً على
النجاح كما ان البذرة مهما كانت جيدة لا تنبت الا في
الارض الصالحة لنموها

يقضي اولادنا الآن اوقاتهم في تعلم القراءة والكتابة
واللغات الاجنبية ومطالعة العلوم سنين ثم ينتقلون الى
علوم اخرى اعلا وارفع من تلك فاذا انتهت مدة الدراسة

ودخلوا في ميدان الحياة العمومية انتظرنا منهم ان يكونوا
 بيتنا رجالاً ذوي احساس شريف وعواطف كريمة
 واخلاق حسنة وهم عالية رجالاً يشعرون ويعملون
 ورجونا منهم ان نجني ثمار هذا التعليم الذي بذل في
 سبيله النفيس من الوقت والمال . ولكن واسفاه نرى
 آمالنا فيهم خائبة . نرى لمؤلاء الشبان المتعنين قلوباً
 يابسة وهمماً صغيرة وعزائم ضئيلة . اما العواطف فهي
 بالتقريب فيهم معدومة . فلا يروق لاعينهم منظر جميل
 كما لا ينفرهم مشهد قبيح ولا يعطفهم حنو ولا تبكيهم
 مرحة ولا يحترمون كبيراً ولا يستصغرون صغيراً ولا
 تحركهم منفعة الى عمل مهما عظم نفعه

وليس لذلك من سبب سوى أن التربية لم تتناول
 وجدانهم في أول السن . هذا الوجدان الذي هو المحرك
 الوحيد للعمل لا يظهره ولا يقويه ولا ينميه الا التربية
 البيتية . ولا عامل لها في البيت الا الأم . فهي التي
 تلقن ولدها احترام الدين والوطن والفضائل وتغرس في

نفسه الاخلاق الجميلة وتنفتح فيها روح العواطف الكريمة .
 واشد من هذا كله اثرآ في نفسه ظهورها في عينه
 متحلية بهذه الصفات فيقلدها من غير فكر ثم يعتاد على
 ذلك شيئاً فشيئاً حتى تصير هذه الصفات حاجات لنفسه
 لا يمكن أن تنسأخ عنها .

ولا يكون لنفسه شيء من ذلك اذا قضى زمن
 صباه ولم ترد عليه صورة من هذه الصور ولم ينطبع في
 روحه مثال من هذه الامثلة . فلو ادركها بعد ذلك بالتعليم
 كانت محفوظات في ذهنه لا ينفذ منها شيء الى باطن
 نفسه . فلا يحدث له منها شعور صحيح يكون داعية للعمل
 وحائثاً عليه

من هذا ترى شعراءنا ينفقون القوافي في وصف
 ما يكابده الماشق من مرارة العشق وآلامه وهم لا يعيشون .
 وخطباءنا يلقون على اسماع غيرهم احسن المقالات في حب
 الوطن والحث على القيام بالواجبات الوطنية ولا يأتي قائل
 منهم بشيء يبرهن به على انه شاعر بما يقول وترى ان

اهل الدين الذين وقفوا حياتهم على خدمته أقل الناس شعوراً بالاحساس الديني الحقيقي . وترانا جميعاً منصرفون عن كل شيء ، ونحن نطلب كل شيء :

بينما كنت اكتب هذه السطور اطلعت في جريدة المؤيد على رسالة لحضرة الفاضل ابراهيم بك الهلباوي حررها وهو على ظهر المركب التي سافر فيها في هذا العام الى اوروبا . وقد اعجبني من هذه الرسالة المفيدة أمرأخصه بالذكر وهو توخى كاتبها الصدق في القول . والذي دعاني للكلام عليها هنا هو ان حضرة ابراهيم بك الهلباوي شرح لنا ما كان يجده من نفسه ويتدرد في صدره عند ما مر على جزيرة كريد فقال :

« هذه اول مرة انكشفت فيها لعيني هذه الجزيرة »
 « بعد انسلاخها من حكم الدولة واعطاء اوروبا أياها »
 « هدية لثاني انجال ملك اليونان . وقد حاولت حال »
 « المرور بها ان اتذكر بحسرة وجزع الحوادث التي »
 « سبقت أو اقترنت أو نتجت عن هذا التغيير من قتل »

« وسفك دماء مسلمي هذه الجزيرة وما نالهم من »
 « الذل والمظالم ثم مصادرة من بقي منهم في اموالهم »
 « وثمرات اتعابهم كسليم حقيقي يألم بمصائب اخيه فلم تجد »
 « نفسي في جسدي دماً يتأثر ولا بقاى محلاً للأسف »
 « أو الرحمة »

« ولما تسألت مع وجداني عن سبب هذا الجمود »
 « وعدم المبالاة بما دهمنا من النوائب والمصائب قلت »
 « لعل ذلك لكثرة ما لحقنا منها حتى تدمم القلب »
 « واوشك أن يقال عنه تكسرت النصال على النصال »
 « وقد بدا لنفسي جواب آخر على عدم الاكتراث »
 « بما اصاب مسلمي كريد لم يبعد عني اختلاج النفس »
 « بالأسف على مصابهم فقط بل اوشك أن ينجاني »
 « حيث مر بخاطري حسان ذلك المصاب . ذلك اني »
 « قبل المجيء الى الاسماعيلية كان آخر سفري على خط »
 « السويس من جهة القاهرة محطة الزقازيق ثم اتجه »
 « القطار بنا نحو الاسماعيلية . وهي المرة الاولى في »

« حياتي التي مررت بها على التل الكبير والقصاصين »
 « والمحسة ونقيشة هذه المواقع التي اتخذت خطوطاً »
 « للدفاع ضد الجيش الانكليزي في سنة ١٨٨٢ . والشأن »
 « ان المزور على مثل هذه البقاع للمرة الاولى يحرك »
 « لوحة الاسف وذكرى ضياع مجد البلاد واستقلالها . »
 « ومع ذلك لم اجد الماء او اضطراباً »

هذا ما كتبه احد رجال المصريين المشهورين بالذكاء
 ومحبة الوطن . واذا اردنا ان نصدق في القول مثله يجب
 علينا ان نترف اننا اذا مررنا نحن ايضاً على هذه البقاع
 وشاهدناها فلا تتحرك نفوسنا اكثر مما تحركت نفسه
 ولا تشعر باكثر مما شعر

ومن البديهي أن هذا الجود كما سماه صاحب هذه
 المقالة ليس منشأه ان ابراهيم بك الهلباوي رجل جاهل
 او لا يعرف أن محبة الوطن واجبة . وليس سبب هذا
 الجود ما توهمه حضرته من ان قلوبنا صلبت لكثرة
 ما لحقنا من المصائب . لان توالي المصائب لا يذهب

بالشعور من النفس ولا يضعفه بل يزيد الشعور ويقويه
ويعلم الصبر ويشد العزائم

وانما السبب الحقيقي لفقد الشعور الى هذا الحد هو
اهمال تربية العواطف عندنا في زمن الطفولية وتبع ذلك
ان اعصابنا اصبحت لا تتأثر الا بالاحساسات المادية التي
تقع عليها مباشرة وصارت غير قابلة للتأثر بالمعاني النفيسة
رأيت مدة وجودي في فرانس أطفالاً عمره عشر
سنين كان يتفرج بجانبى على فرقة من المساكر الفرنسية
وهي عائدة من حرب التونكين . فلما مر امامه حامل
العلم وقف هذا الفلام باحترام ورفع قبعته وحيى العلم
وصار يتابعه بنظراته حتى غاب عنه . فاحسست ان
الوطن تجسم لهذا الطفل في العلم الذي مر امامه وأثار
فيه جميع الاحساسات التي بعثها فيه ما تربى عليه من حبه
حتى خلته رجلاً كاملاً . اما الرجال والنساء الذين كانوا
يشهدون هذا المنظر فقد وصلت بهم قوة الشعور الى انهم
صاروا يعملون اعمال الاطفال فكان الكثير من النساء

يُقبل العساكر ودموع الفرح تسيل على خدودهن
 واغلب الرجال كانوا يرقصون ويغنون ويلقون بقبعاتهم
 في الطريق

بمثل هذه المناظر وبما يدور فيها وغناها من الاحاديث
 امام الاطفال ينغرس الشهور الوطني في نفوسهم ويزهر
 ويثمر . وهكذا الحال في تربية الفضائل الاخرى
 فانحطاط المصري انما هو ناشئ من حرمانه من
 هذه الرتبة الاولى . ينمو الطفل بيننا كما ينمو النبات ولا
 يهتم احد من اهله الا باعطاءه التغذية والملبس . فهم
 يعتنون به كما يعتنى اي انسان بحيوان محبه . فكل بناء
 يقام بعد ذلك على هذا الاساس هو بناء على الرمل لا
 يلبث ان ينهار مهدوماً

وبالجملة ان التربية تنقسم الى قسمين تربية العقل
 وهي التي توجه مدارك الانسان الى اكتشاف حقائق
 العالم وتربية الروح وهي التي توجه ارادته الى الخير وتميل
 باحساسه الى الجميل . وكلتاها لازمتان لسعادة الانسان

اما التربية العقلية فمنبعها المكاتب والمدارس واما التربية
الروحية فلا تكتسب الا في العائلة . ولا يمكن اكتسابها
في العائلة الا اذا كانت الام هي اول من يديرها ولا يمكن
ان تديرها الام الا اذا كانت على جانب عظيم من الرقى
العقلي والادبي لهذا قلنا ان المصريين اذا ارادوا ان يرتقوا
وجب عليهم ان يعملوا لارتقاء شأن المرأة المصرية

ومما يوجب الاسف ان المصريين لم يفهموا الى
الآن هذه الحقيقة تمام الفهم في حين ان رجالاً من
مسلمي الهند قد صعدوا بفكرهم وتوصلوا بأبحاثهم الى
ادراك شأن المرأة في الهيئة الاجتماعية واحاطوا بما لوظيفتها
من الاهمية . وقد قام رجالان من اعظمهم احدهما
الامير علي القاضي والثاني عناية حسين

، فنشر الاول مقالة جلية موضوعها النساء في الاسلام
ترجمت في مجلة المقتطف في عديها الصادرين في شهر
يونيه ويوليه سنة ١٨٩٩ وتقتطف منها من غير ترتيب
ما يأتي :

ما من مقياس يقاس به ارتقاء الأمم مثل منزلة «
« المرأة فيها فإذا أراد مسلمو الهند أن يرتقوا وجب »
« عليهم أن يعيدوا للمرأة المنزلة الرفيعة التي كانت فيها »
« في صدر الإسلام »

« وكفنا من تاريخ روسيا الحديث دليل على »
« ارتباط تقدم الأمم المادي والمعنوي بمقام المرأة فيها »
« فقد بقيت نساء الأشراف في روسيا متحجبات إلى »
« بداية القرن الثامن عشر يعشن في بيوت بل في »
« سجون لا يدخلها النور ولا الهواء أسدلت الستار »
« على كواها واحكمت الأقفال على أبوابها ووضعت »
« مفاتيحها في جيوب الآباء والأزواج . وإذا أريد تخلصهن »
« من مكان إلى آخر تملن في محلات متحجبات »
« متبرقات كما تنقل النساء في بلاد الهند . فلما فكّت »
« قيود النساء وجارن الرجال في العلم والتهديب وصرن »
« من دعائم الهيئة الاجتماعية صارت بلاد الروس من »
« أعظم ممالك الأرض »

« كانت شمس المعارف في المشرق فانتقلت الى »
« المغرب فنه يجب ان نستمد النور وكل من يسعى في »
« اعلاء شأن نساءنا له عندنا شكر ولكن لا يغير الله »
« ما يقوم حتى يغيروا ما بانفسهم »
« ولا بد ان يسأل سائل هل كان نساء الخلفاء »
« وغيرهن من النساء يبرزن ملفات بالاكفان كالنساء »
« الشرقية في مدن الشرق الآن . ويظهر لي انهن »
« لم يكنن يلبسن غير النقاب يسترن به وجوههن كما »
« تستر نساء الاستانة الآن باليشماك فيخفي غضوف »
« الشيخوخة ويظهر جمال الصبا اما البرقع الشامل »
« لاوشاح والنقاب والحمار فلم يشع الا في اواخر عهد »
« السلاجقة واما الاحتجاب بالبردة على ما هو شائع »
« الآن عند مسلمي الهند وغيرها من البلدان فلم يكن »
« معروفا في تلك العصور والنساء من الطبقات الدنيا »
« كن يظهرن امام الرجال غير متبرقات »
« واستخدم العرب الخصيان في عهد معاوية آخذين »

« ذلك من الروم واقتبسوا نظام الحریم في عهد الوليد »
 « الأموي الثاني وأمر المتوكل — نieron العرب — »
 « بفصل النساء عن الرجال في الولائم والحفلات »
 « العمومية . ولكن بقي النساء يختلطن بالرجال الى »
 « اواخر المائة السادسة للسجرة وكن يقابن الزوار »
 « ويعتدن مجالس الانس ويمضين الى الحرب لابسات »
 « الحديد ويساعدن اخوتهن وازواجهن في الدفاع »
 « عن القلاع والمعاقل »

« ولما اضمحل شأن الخلفاء في اواسط المائة السابعة »
 « ومزق التار شمل الدول العربية قام العلماء يتجادلون »
 « في هل الاليق بالنساء أن يظهرن ايديهن أو اقدمهن ! »
 « والقي الثاني خطبة في جمعية الآداب الاسلامية »
 « بمدراس في الهند ترجمت في جريدة المؤيد الصادر في »
 « ١٤ يوليو سنة ١٩٠٠ تقتطف منها ما يأتي :

« ولدينا نقطة اخرى عظيمة الاهمية لا اري »
 « مندوحة من الكلام فيها والبحث فيما يتعاق بشأنها »

« اذ لا ترتقي امة ولا تسوء مملكة الا بواسطة هذ »
 « النقطة هي تربية البنات . اذا لم تتحققوا ايها السادة ان »
 « النساء والرجال توأمان عاملان في الهيئة الاجتماعية »
 « وانهم اما ان يقوموا معاً واما ان يسقطوا معاً فلا سبيل »
 « الى الرقي ولا وسيلة الى التقدم والنجاح ولا تقدر ان »
 « نقول ان اساس امتنا موطد الدعائم ثابت البنيان . »
 « تذكروا ان الطفل هو والد الرجل وانه متى كانت »
 « الامهات جاهلات لا يقدرن على بث انوار المبادئ »
 « الادبية والتهديبية في نفوس اولادهن ولا يرقين »
 « عقولهم ولا يقوين ابدانهم بالوسائل الصحية فاننا »
 « نبقى الى الابد في آخر صف من صفوف الامم »

فانظر الى ما يكتبه رجال من اهل الفقه والعالم
 في الهند والى ما كتبه فقهاءنا وكتابنا حيث قالوا ان
 المرأة لا شأن لها في ارتقاء الامم وانها لا يجب ان تتعلم
 الا ما يلزمها من فرائض دينها لعبادة ويسوع لها ان
 تتعلم القراءة والكتابة وقاموا جميعهم ينصحون الناس

بتشديد الحجاب عليها ويحذرونهم من السير في طريق
الكمال الذي اشرنا اليه بحجة انه تقليد للغربيين في
عاداتهم ويوهمون ان الغربيين انفسهم متأثرون من حال
نساءهم !

وقد بينا بالتفصيل الاسباب الاجتماعية التي يلزم
لاجلها العناية بشأن المرأة واخراجها من الحجر الذي
سقطت تحته ازماناً طويلة وبرهنا على انها هي صاحبة
السلطة على الاخلاق والقابضة على زمام الآداب وانها
هي التي تسوق الامم في طريق الخير والشر وانها لا
يمكنها ان تحسن القيام بهذه الوظيفة الاجتماعية الا اذا
كانت على جانب عظيم من العقل والعلم والادب

نقول هذا مع اطلاعنا على ما كتب في شأن
المرأة الغربية ومع علمنا بما هي عليه . ولا نرى مانعاً من
السير في تلك الطريق التي سبقتنا فيها الامم الغربية .
لانا نشاهد ان الغربيين يظهر تقدمهم في المدنية يوماً
فيوماً ونرى ان البلاد التي يتمتع فيها النساء بحريتهن

وبجميع حقوقهنّ هي التي تسير كالـدليل امام الامم
الاخرى وتهديها في سبيل الكمال في المدنية . ومن جهة
اخرى نرى ان جميع الامم التي حطت من شأن نساها
على غاية من الضعف وهي في ذلك على درجة واحدة
أو نسب متقاربة لا يظهر التفاوت بينها مع اختلاف
الاقاليم وتباين الشعوب والاديان

هذا هو المشاهد الواقع تحت انظارنا ولا يمكن
لعاقل ان يجادل فيه .

اما ما زعموه من ان الاوربيين يتألمون من حال
نسايم أو يشتكون من بعض مطالبهنّ فذلك موضوع
آخر غير ما نحن فيه . ومسئلة النساء التي هي موضوع
بحثنا في بلادنا غير مسئلتهم في ما يكتبه بعض الكتاب
الغربيين . فاننا في هذه البلاد نطالب بمنح المرأة حريتها
الجسميه وانالتها حقوقها الشرعية وتهذيبها وتمكينها من
اداء وظائفها في البيت . وهذا الطلب لا ينازعنا فيه غربي
مهما انحطت درجته في العقل والاحساس

وانما يشكو بعض الكتاب الغربيين من سوء استعمال بعض النساء لحريةهن ومن طلبهن مساواة الرجال في حقوقهم السياسية

وحيث ان الاستدلال بآراء هؤلاء الكتاب للرد علينا هو مغالطة او خلط بين موضوع وموضوع . اذ كل انسان يميز بين تقرير الحق وبين استعماله

هذه حرية الصحافة هنا وفي بعض بلاد اوروبا قد ساء استعمالها الى حد ان صار كل انسان يتألم منها ولكن لم يفكر عاقل في ان يدعي ان الواجب هو الحجب على الافكار لان هذا الدواء يكون أمراً من الداء الذي يرام معالجته

فالاسباب التي يبنى عليها كتابنا رأيهم في الحجب على حرية النساء هي عين الاسباب التي انتحلتها الحكومات الشرقية لحرمان ابنائها من حرية القول والكتابة والعمل . وهي التي اغرت متأخري المسلمين بقفل باب الاجتهاد في التوفيق بين احكام الدين وحاجات الامم على اختلاف

الامصار والاعصار مع عدم الخروج عن الاصول العامة التي قررها الكتاب والسنة الصحيحة . وهي التي زينت للآباء عندنا ان يستعموا في تربية اولادهم وسائل القسوة والغلظة . وهي التي كانت تقضي على الحكم عندنا من عهد ليس ببعيد بوضع تعريفات للبائعين يحددون فيها اثمان اللحم والخضار والمسلى واغلب ما يباع ويشترى في الاسواق

ومنشأ ذلك كله الاهتمام بازالة المضار التي تظهر في بعض احوال البشر والغلظة عن المحافظة على منافعهم . وقد يكون من اسباب تلك الغلظة ان وجوه المنافع في احوال الناس وهي جهات حسننها تخفى عادة على من ينظر اليها نظراً سطحياً اما وجوه الضرر فتظهر عادة للعموم . لانها تتشكل باشكال الجرائم والفظائع التي تنفر منها النفوس . فاول ما توجه اليه النفس النافرة هو ان تمحو هذا الاثر باية طريقة . واقرب الطرق واسهلها في بادئ الامر هو العنف والشدة

ولكن المتأمل اذا روى في الامور يجد أن لسير
الانسانية قوانين خاصة يجب مراعاة احكامها في نمو
الحياة واستكمال قواها سواء في الافراد او في الاجتماع
وان كل مخالفة لهذه القوانين لها اثر سيئ وضرر عظيم
يلحق الفرد او الهيئة الاجتماعية

اذا تقرّر هذا فساب المرأة حريتها هو اكبر مخالفة
لقوانين نموها العقلي والادبي . فالتعويل على حرمان
المرأة من حريتها في اتقاء ضرر سوء استعمال ذلك الحق
ربما يفيد في منع بعض النساء من اتيان ما ينشأ عنه ذلك
الضرر ولكن من المحقق انه بجانب هذه الفائدة الخاصة
المؤقتة يجلب ضرراً عاماً مستمراً وهو تعطيل النمو في
ملكات صنف النساء بتمامه

وبالجملة فاننا لانهاب ان نقول بوجوب منح نساءنا
حقوقهن في حرية الفكر والعمل بعد تقوية عقولهن
بالتربية حتى لو كان من المحقق ان يمررن في جميع
الادوار التي قطعها وتقطعها النساء الغريبات . لاننا على

(١٥٥)

ثقة من ان جميع المطالب التي يطمح اليها نساء الغرب
في هذه الايام ليست من المسائل التي يعضل حلها ويدوم
القلق بسببها بل يقضي فيها المستقبل بحكم العقل والحق
ورب سائل يسأل الى مَ تنتهي هذه الادوار التي تنتقل
فيها النساء ؟ فالجواب ان ذلك سر مجهول ليس في طاقة
احد من الناس ان يعلمه . وكما اننا نجهل ماذا يكون
حال الرجل بعد مائتي سنة كذلك لا يمكننا ان نعرف
ماذا يكون حال المرأة بعد مرور هذه المدة . وانما نحن
على يقين من امر واحد وهو ان الانسانية سائرة في
طريق الكمال . وليس علينا بعد ذلك الا ان نجد السير
فيه ونأخذ نصيبتنا منه

التربية والحجاب

لو لم يكن في الحجاب عيب الا انه منافٍ للحرية
الانسانية وانه صار بالمرأة الى حيث يستحيل عليها ان
تتمتع بالحقوق التي خولتها لها الشريعة الغراء والقوانين
الوضعية فجعلها في حكم القاصر لا تستطيع ان تباشر عملاً
ما بنفسها مع ان الشرع يعترف لها في تدبير شؤونها
المعاشية بكفاءة مساوية لكفاءة الرجل وجعلها سجينه مع
ان القانون يعتبر لها من الحرية ما يعتبره للرجل — لو لم
يكن في الحجاب الا هذا العيب لكفى وحده في مقته
وفي ان ينفر منه كل طبع غرز فيه الميل الى احترام
الحقوق والشعور بلذة الحرية . ولكن الضرر الاعظم
للحجاب فوق جميع ما سبق هو انه يحول بين المرأة
واستكمال تربيتها

اذا تقرر ان تربية المرأة من الضرورات التي لا
يمكن أن يستغنى عنها فما هي التربية التي تناسبها ؛ هل

يناسبها تربية ككثريّة الرجل او تخص بتربية اخرى ؟
 وهل يمكن تربيتها مع الحجاب او لا بد فيها من ابطاله ؟
 وهل يعمل فيها على قواعد تأخذ من العلوم الغربية
 الحديثة او يرجع فيها الى اصول المدنية الاسلامية
 القديمة ؟

هذه المسائل تدخل في باب التربية والحجاب وقد
 دار البحث والجدال فيها في العام الماضي بين كثير من
 الكتاب والآن نريد ان نبدي رأينا فيها على غاية من
 الوضوح

ففي المسئلة الاولى - لا نجد من الصواب ان
 تنفص تربية المرأة عن تربية الرجل

اما من جهة التربية الجسمية فلأن المرأة محتاجة
 الى الصحة كالرجل فيجب ان تعود على الرياضة كما
 تفعل النساء الغربيات التي تشارك اقاربهن الرجال في
 اغلب الرياضات البدنية . ويلزم ان تعتمد على ذلك من
 اول نشأتها وتستمر عليه من غير انقطاع والا ضعفت

صحتها وصارت عرضة للأمراض . ذلك لان النواميس الطبيعية تقضي بضرورة التوازن بين ما يكسبه الجسم وما يفقده بحيث لو اختلف هذا التوازن فسدت الصحة واختل نظامها . والأمراض التي تصيب الانسان بسبب اهماله استعمال قواه الجسمية ليست باقل عدداً ولا باخف ضرراً من الأمراض التي تصيب من ينشق قوته ولا يعوض بالتغذية ما فقد منها . ثم ان ما تقاسيه المرأة من الآلام والمشقات حين الولادة في مرة واحدة ربما يزيد على ما يعانيه الرجل من المتاعب طول حياته . ولا يحتمله من النساء الاقويات المزاج صحيحات الاجسام كنساء القرى المتعودات على العمل البدني المتتعات بالهواء النقي . أما نساء المدن المحرومات من الحركة والتمتع بالشمس والهواء فلا قدرة لهن على احتمال هذه المشقات ولذلك فان أكثرهن يعشن عيالات بعد الولادة الاولى وكثيراً ما يهلكن فيها فقد بلغ عدد من يموت منهن في النفاس أكثر من ثلاثين في الالف

وكما تلزم العناية بصحة المرأة لوقايتها من الهلاك
والامراض كذلك يلزم العناية بصحتها حرصاً على صحة
اولادها ووقايتهم من العلل . لان ما يعرض على مزاج
الام وما يكون فيه من الاستعداد للمرض ينتقل بالوراثة
الى الاولاد

واما من جهة التربية الادبية فلا تفتقر الطبيعة قد
اختارت المرأة وندبتها الى المحافظة على آداب النوع
فسلمتها زمام الاخلاق واثمنتها عليها . فهي التي تصنع
النفوس وهي ساذجة لا شكل لها فتصوغها في اشكال
الاخلاق وتنشر تلك الاخلاق بين اولادها فينقلونها الى
من يتصل بهم فتصبح اخلاقاً للامة بعد ان كانت اخلاقاً
للعائلة كما كانت اخلاقاً للعائلة بعد ان كانت اخلاقاً
للأم . هذا يدلنا على ان المرأة الصالحة هي اتقن لنوعها
من الرجل الصالح والمرأة الفاسدة هي اضر عليه من
الرجل الفاسد . ولعل هذا هو السبب في ما وقر في
نفوس الناس في كل زمان من أن الرذيلة الواحدة اذا

تدنست بها المرأة حطت من قدرها أكثر مما تحط من
شأن الرجل لو تدنس بها وإن التفضيلة تعلو من شأن
المرأة ما لا تعلو من شأن الرجل

بقي علينا الكلام على القسم الأخير من التربية وهو
التربية العقلية . هذه التربية هي عبارة عن تعلم العلوم
والنون والغاية التي ترمي إليها هي أن يعرف الإنسان ما
في الكون من الموجودات وفيها نفسه حتى إذا عرف
ذلك على حقيقته أمكنه أن يوجه أعماله إلى ما يعود عليه
بالنفع ويتمتع بلذة المعرفة فيعيش سعيداً

والمرأة كالرجل على حد سواء في الاحتياج إلى
الانتفاع بالعالم والتمتع بلذته ولا فرق بينها وبينه في
التشوق إلى استطلاع عجائب الكون والوقوف على أسرارها
لتعلم مبادئها ومستقرها وغايتها

ومهما عظم اشتغال المرأة متروجة أو خالية ذات
أولاد أم لا فإنها تجد من الوقت ما تشغف فيه عقلها
وتهذب نفسها

ولو خصص نساءنا للمطالعة عشر الوقت الذي
يقضيه اليوم في البطالة ولغو الكلام والخصام لارتقت
بفضلهن الأمة المصرية ارتقاءً باهراً

ولا تحصل المرأة على المطلوب من هذه التربية
العقلية بتعلمها القراءة والكتابة واللغات الاجنبية بل
تحتاج ايضاً لتعلم اصول العلوم الطبيعية والاجتماعية
والتاريخية لكي تعرف التوازن الصحيحة التي ترجع اليها
حركات الكائنات واحوال الانسان كما انها تحتاج لتعلم
مبادئ قانون الصحة ووظائف الاعضاء حتى يمكنها ان
تقوم بتربية اولادها

والمهم في هذه التربية هو تشويق عقل المرأة الى
البحث عن الحقيقة وليس حشو ذهنها بالمواد . حتى اذا
انتهت مدة تعليمها في المدارس استمر شوقها الى الحق
فتعرك دائماً اليه وتعتبر به

وأضيف على ذلك انه ينبغي على البنت ان تتعلم
صناعة الطعام وترتيب البيت

ولا بد هنا من استلفات النظر الى وجوب الاعتناء
 بتربية الذوق عند المرأة وتنمية الميل في نفسها الى الفنون
 الجميلة . واني على يقين من ان اغلب القراء لا يستحسنون
 ان تتعلم البنات الموسيقى والرسم لان منهم من يرى ان
 لا فائدة في الاشتغال بهذه الفنون ومنهم من يعدها من
 الملاهي التي تنافي الحشمة والوقار . وقد ترتب على هذا
 الوهم الفاسد انحطاط درجة هذه الفنون في بلادنا الى
 حدٍ يأسف عليه كل من عرف ما لها من الفائدة في
 ترقية احوال الامم

فن التصوير والرسم له فائدة لا تقل عن فائدة العلم
 لان العلم يعرفنا الحقيقة وهذا الفن يحجبها الينا لانه يبدىها
 لنا على الشكل الاكمل الذي يتخيله صاحب الفن فيبعث
 فينا بذلك الميل الى الكمال . والكمال شيء يدركه عقلنا
 لكنه لا يقع تحت حواسنا فلا يمكننا ان نتصوره الا اذا
 صار مجسماً امامنا في شكل لطيف نحس به . ومتى رأيناه
 في هذا الشكل تعلقنا بنفسنا بمحبته . وكلما كان صاحب

الفن ماهراً في فنه حاذقاً في صناعته كان صنعه اقرب
للكمال وكانت النفس اكثراً ميلاً اليه واشد اعجاباً به
واعظم سروراً بالاحساس به

ولفن الموسيقى مثل هذه المزايا فانها افصح لغة
تبرعنا في ضمائرنا والذ ما يرد على مسامعنا . ومن احسن
ما وصفت به قول افلاطون :

« ان الموسيقى تبعث الحياة في الجماد ويسمو بها »
« الفكر ويرتقي الخيال وتبث في النفس الفرح والسرور »
« وترفعها عن الدنيا وتميل بها الى الجمال والكمال . »
« فهي من عوامل الادب للانسان »

هذه هي التربية التي نود ان تكون للبنات وقد
بينناها اجمالاً لان المقام لا يسمح ببيانها تفصيلاً . هذه
هي التربية السكاملة التي تيسر للمرأة الجمع بين واجباتها
المختلفة المتعددة فتعدها لأن تكون انساناً يكسب عيشه
بنفسه وزوجة قادرة على ان تحصل لعائلتها اسباب الراحة
والهناء وأماً صالحة لتربية اولادها

متى انتهت تربية البنت باتخاذ ما يلزم من الوسائل
 لتنمية قواها الجسمية وملكانتها العقلية تكون قد بلغت
 سن الرابع عشرة او الخامس عشرة من عمرها فما الذي
 ينبغي ان تكون عليه بعد ذلك ؟ وكيف تعيش ؟ أتتجيب
 في بيتها وتمنع عن مخالطة الرجال أو تطلق لها الحرية في
 ذلك ؟ هذا هو موضوع البحث في المسئلة الثانية والثالثة
 وسنتكلم عليهما معاً لما بينهما من الارتباط

رأى المنتقدون على تحرير المرأة اننا تطرفنا في مسئلة
 الحجاب واننا اشرنا برفعه تقليداً للعادات الغربية وزعموا
 ان الحجاب لا يوجب انحطاط المرأة ولا يترتب عليه
 ضررها ولذلك ذهبوا الى وجوب استبقائه والمحافظة
 عليه وقالوا ان الذي حط بالمرأة عن منزلتها انما هو
 عدم التربية فلو تربت تربية حسنة امكنها وهي في
 الحجاب ان تقوم بواجباتها احسن قيام

على اننا بعد ان دققنا النظر في جميع ما قيل او
 كتب في هذا الشأن لا نزال على رأينا ولم يزدنا تكرار

البحث فيه الا وثوقاً بصحة ما ذهبنا اليه

ولا نرى سبباً للخلاف بيننا وبين مناظرينا الا

الاختلاف في فهم معنى التربية فهم يرون ان التربية هي
التعلم وذلك يتم على رأيهم بمكث الصغير في المدرسة سنين
محدودة تكون نهاية عمله فيها الحصول على الشهادة
الدراسية وانه متى نال هذه الورقة السيكة التي سماها
بعض ظرفاء الفرنسيين (جلد حمار) عدّ بالغاً في العلم
والادب حد النهاية . ونحن على خلاف ما رأوا نعتقد ان
التربية لا تقوم بالمكث في المدرسة والحصول على الشهادة
وانما كل ما يستفيد الصبي من ذلك في ايام التحصيل
الأولى هو الاستعداد لتكميل عقله وخلقه

ذلك لان الصبي في السنة الرابع عشرة او الخامس
عشرة من عمره لا يعرف من العلم الا نظريات عامة
ومسائل كلية يحفظها في جمل مختصرة . وهما كانت هذه
القضايا علمية او ادبية فلا قيمة لها الا بظهورها في العمل
وذلك يكون بالمشاهدات والتجارب التي تحدد دائرة

تطبيقها والحد الذي يفصلها عن غيرها وتبين الاحوال التي
تدخل فيها او تخرج عنها وجهات نفعها وضرها . هذه
التطبيقات هي الوسطة الوحيدة في فهم القواعد على
حقيقتها فاذا انعدمت لا تكون هذه القواعد الا ألفاظ
وخيالات

لهذا لا يخطر على بال رجل عاقل ان يسلم نفسه
الى طبيب يوم خروجه من المدرسة ولا يختار حمامياً
للدفاع عنه يوم نياله للشهادة وهو لم يتمرن على العمل زمناً
كافياً

وكذلك الحال في الآداب والاخلاق . اذ لا شيء
على الانسان اسهل من ان يعلم مقدار الفائدة في ضبط
شهواته وقهره نفسه ولكن لا شيء اصعب في العمل من
ان يأتي ذلك بالفعل . لان قهر الانسان لهواه وجعله
تحت سلطان العقل يستدعي قوة عظيمة في الارادة . ولا
توجد هذه القوة في الارادة باقامة الحوائل المادية بينه
وبين النقائص ولا بمجرد حشو ذهنه بالقواعد الادبية

وانما تتولد بالتعرض لملاقاة الحوادث والتعود على مغالبتها
والتغلب عليها

فزاولة الاعمال ومشاهدة الحوادث واختبار الامور
ومخالطة الناس والاحتكاك بهم والتجارب كل هذه الاشياء
هي منابع للعلم والآداب الصحيحة . بها ترتقي النفوس
الكريمة حتى تبلغ اعلى الدرجات وامامها تهزم النفوس
الضعيفة وتسقط الى اسفل الدرجات

قال سبنسر في هذا المعنى عند كلامه على التربية
العقلية :

« لا فائدة من التربية التي تجعل الانسان مستودعاً »
« لا فكار غيره لأن الكلمات التي توضع في الكتب »
« لا يمكن ان تنتج معاني الا على نسبة التجارب »
« المكتسبة »

وقال ادمون ديمولان عند كلامه على التربية
الادبية نقلاً عن ترجمة صديقي احمد فتحي بك زغلول :
« ان ترتيب الحوادث وسير الوجود يرشدنا الى »

« ان الامم التي بلغت فيها همة الانسان منهاها هي »
 « ملجأ الحياة الادبية الصحيحة حيث تثبت الاخلاق »
 « وتبقى المحامد وبيانه ان المؤثر الادبي انما يجعل المرء »
 « قادراً على قهر النفس والتغلب على هواها . وليس »
 « من درس يتعلم فيه الرجل قهر نفسه وقيادة زمامها »
 « اشد فعلاً من الحياة الملية التي يتعلم فيها ان لا اعتماد »
 « الا على نفسه . وليس من مربٍ يأخذ بمجامع القلوب »
 « اكثر من تلك الحياة . فهي التي تقود المرء الى الحياة »
 « الحقيقية . وهي المدرسة الطبيعية التي تريه كيف »
 « يتحمل المتاعب والرزايا وهي الاسهل تناولاً والاكثر »
 « شيوعاً وطلاباً . تلك ضرورات اشد فعلاً في النفوس »
 « من وعظ الواعظين ونصح الحكماء والمرشدين »
 « الذين يدخل كلامهم من احدى الاذنين ويخرج »
 « من الاخرى . ذلك لان الاعمال تدعو الى العمل »
 « اكثر من الاقوال »

فالتجارب هي اساس العلم والادب الحقيقي

والحجاب مانع للمرأة من ورود هذا المنبع النفيس
لأن المرأة التي تعيش مسجونة في بيتها ولا تبصر العالم
الامن نوافذ الجدران او من بين استار العربة ولا تمشي
الا وهي كما قال الامير علي القاضي « ملتنة بكفن »
لا يمكن ان تكون انساناً حياً شاعراً خيراً باحوال الناس
قادراً على ان يعيش بينهم

ولا يكفي لاجراج المرأة المصرية من هذه الحياة
الصناعية التي يشكو الكل منها ان تمكث بضع سنين
في المدرسة ثم تنتقل منها الى بيت تحجب فيه بقية عمرها
بل يلزم ان نستمر في الاعتناء بجسمها وعقلها بعد المدرسة
ونشركها في حياتنا الطبيعية . يلزم ان نضع يدينا في يدها
ونسير معها في الارض ونريها عجائب السكون ولطائف
الصناعة ودقائق الفنون وآثار الزمن الغابر واختراعات
الزمن الحاضر . يلزم ان تقاسمنا افكارنا وآمالنا وافراحنا
وآلامنا وتحضر مجالسنا فتستفيد مما يعرض فيها من
الاخلاق والافكار والمباحث وتفيدنا بحملنا على رعاية

الحشمة والتأدب في القول

يقول معترض : « انا نراك تريد ان تحسن حال »
« المرأة المصرية بحملها على تقايد المرأة الزبينة فهلا »
« أعرت تمدننا القديم الذي كان من اصوله احتجاب »
« النساء نظرة وهل من نفوس كريمة يهزها ذكرى »
« مجدها القديم فتانت الى اصوله لفتة علمية ترى انه »
« هو المجد الصحيح الذي يجب ان نشد له رواج »
« العزائم والذي سيتضح للعالم اجمع يوماً ما انه هو »
« نفس الكمال الذي ينشده الانسان ويأتمسه الوجدان »
هذا الاعتراض ربما ياذ للقارئ سماعه لطلاوة لفظه
وربما يجذب اليه لانه يحرك الميل الغريزي الموجود في
كل انسان الى التعلق باثار الآباء والاجداد . ولكن
الاجدر بنا ان لا نجعل اللفظ تأثيراً فينا الى حد يذهلنا
عن الحق . وعلينا ان نأخذ اهبتنا لمقاومة سلطة العادات
الموروثة اذا خشينا ان تسلبنا ارادتنا واختيارنا . والتعلق
بالتقاليد الراسخة لا يحتاج الى التحريض والترغيب لانه

حالة لازمة للنفس آخذة بزمامها فهي مستفرقة فيها من ذاتها وإنما الذي يحتاج للتشويق والتشجيع هو التخلص من ماضٍ ضارٍّ واعتناق مستقبلٍ نافعٍ

إذا أمكننا أن نأخذ تلك الالهة كان من أمم ما

يجب علينا أن نأثنت إلى التمدن الإسلامي القديم ونرجع إليه . ولكن لا لنسح منه صورة ونحتذي مثال ما كان فيه سواء بسواء بل لكي نزن ذلك التمدن بميزان العقل ونتدبر في أسباب ارتقاء الأمة الإسلامية وأسباب انحطاطها ونستخلص من ذلك قاعدة يمكننا أن نقيم عليها بناء ننتفع به اليوم وفي ما يستقبل من الزمان

ظهر الدين الإسلامي في جزيرة العرب بين قوم كانوا يعيشون في حال البداوة أي في أدنى الحالات الاجتماعية فأوجد بينهم رابطة ملية وأخضعهم إلى رئيس واحد ووضع لهم شرعاً نسخ ما كان عندهم من العادات المتبعة في معاملاتهم من قديم الزمان . ولما أمرهم بالجهاد أخذوا يحاربون الأمم الأخرى واستولوا عليها ولم يكن

ذلك بامتيازهم على من جاورهم من الامم في العلوم والصنائع ولكن كان بروح الوحدة التي بعثها الاسلام فيهم مع استعدادهم الفطري للقتال . فلما اختلطوا بالمصريين والشاميين والفرس والصينيين والهنود وغيرهم وجدوا عند هؤلاء الامم كثيراً من العلوم والصنائع والفنون فاستفادوا منها ونقلوا معظمها الى لسانهم وسمحوها لأولئك المغلوبين ان يأتوا في ترقيتها بما شاؤوا . وظهرت عند ذلك نهضة علمية كما هو الشأن في الامم عقب كل انقلاب يجري لغاية صالحة استمرت مدة اربعة قرون تقريباً

على هذين الاساسين شيدت المدينة الاسلامية الاساس الديني الذي كوّن من القبائل العربية أمة واحدة خاضعة لحاكم واحد ولشرع واحد . والاساس العلمي الذي ارتقت به عقول الامة الاسلامية وآدابها الى الحد الذي كانت في استطاعتها ان تصل اليه في ذلك العهد

ولكن لما كان العلم في تلك الاوقات في اول نشأته

وكانت اصوله ضروباً من الظنون لا يؤيد أكثرها بشيء
من التجارب كانت قوة العلم ضعيفة بجانب قوة الدين
فتغلب الفقهاء على رجال العلم ووضعهم تحت مراقبتهم
وزجوا بأنفسهم في المسائل العلمية وانتقدوها . وحيث
انهم لم يأتوا إليها من بابها ولم يجهدوا انفسهم في فهمها
اخذوا يؤلون الكتاب والاحاديث بتأويلات استنبطوا
منها ادلة على فساد المذاهب العلمية وحملوا الناس على ان
يسيئوا الظن بها وما زالوا يطعنون على رجال العلم ويرمونهم
بالزندقة والكفر حتى نفر الكل من دراسة العلم وهجروه
وانتهى بهم الحال الى الاعتقاد بان العلوم جميعها باطلة الا
العلوم الدينية . بل غلوا في دينهم وشغلوا في رأيهم حتى
قالوا في العلوم الدينية نفسها انها لا بد ان تقف عند حد
لا يجوز لأحد ان يتجاوزه . فقررروا ان ما وضعه بعض
الفقهاء هو الحق الابدى الذي لا يجوز لأحد ان يخالفه
وكأنهم رأوا من قواعد الدين ان تسد ابواب فضل الله
على اهله اجمعين

هذا النزاع الذي قام بين اهل الدين واهل العلم
ولا اقول بين الدين والعلم لم يكن خاصاً بالامم الاسلامية
بل وقع كذلك عند الامم الاوروبية . ولكن لما كانت
هذه الامم قد ورثت علوم اليونان والرومان والعرب
وكان وصول تلك العلوم اليها قرب تمام تكوينها لم تحتج
اوروبا الى زمن طويل في اكتشاف الاصول الحقيقية
لتلك العلوم . وقد نالت منها في مائتي سنة ما لم ينله غيرها
في آلاف من السنين . وتوالت الاكتشافات العلمية
يجرب بعضها بعضاً ويرشد بعضها الى بعض . فمنها اكتشاف
قوانين سير الكون وتحليل الضوء وسرعة سيره وكيفية
تكوّن الاصوات وسرعتها وشكل اهتزازاتها وعلمت
ماهية الحرارة وكيفية تكوّن الكرة الارضية وحقيقة
شكائها وتكون طبقات الارض وتقدم الاعصار عليها وعلى
سكانها ووضوح التفجيرات التي طرأت عليها والادوار التي
تقلب فيها من وقت ان كانت كتلة نارية الى ان ظهر
فيها النوع الانساني بعد جميع الانواع الاخرى . ثم عرفت

قوانين الحياة ووظائف الدورة الدموية والتنفس والهضم
وخصائص قوى الادراك وكيف تتكون خلايا الجسم
وكيف تعيش وكيف تقنى . وصححت وكملت اصول
الكيمياء والطبيعة

من هذه الاكتشافات اخذ الكتاب والفلاسفة
ما دعت اليه الحاجة ليعلموا الانسان من اين اتى والى
اين يذهب وما هو مستقبله ووضعوا اساس العلوم الادبية
والاجتماعية والسياسية

بكشف هذه الحقائق شيد العلم بناءً متيناً لا يمكن
لعاقل ان يفكر في ان يهدمه . ولهذا قلب رجال العلم
على رجال الدين في اوروبا بعد النزاع والجهاد وانتهى
الحال بان صار للعلم سلطة يعترف له بها الناس كافة
فاذا كان التمدن الاسلامي بدأ وانتهى قبل ان
يكشف النطاء عن اصول العلوم كما بيناد فكيف يمكن
ان نمتقد ان هذا التمدن كان « نموذج الكمال البشري »
يهمننا ان لا نبخس اسلافنا حقهم ولا ننقص من شأنهم

ولكن يهمننا مع ذلك ان لا نقش انفسنا بان نتخيل انهم
وصلوا من التمدن الى غاية من الكمال ليس وراءها غاية
نحن طلاب حقيقة اذا عثرنا عليها جاهرنا بها مهما تألم
القراء من سماعها. لذلك نرى من الواجب علينا ان نقول
انه يجب على كل مسلم ان يدرس التمدن الاسلامي ويقف
على ظواهره وخفاياه لانه يحتوي على كثير من اصول
حالتنا الحاضرة ويجب عليه ان يعجب به لانه عمل انتفعت
به الانسانية وكملت به ما كان ناقصاً منها في بعض ادوارها
ولكن كثيراً من ظواهر هذا التمدن لا يمكن ان يدخل
في نظام معيشتنا الاجتماعية الحالية

أما من جهة العلوم فالامر ظاهر لما سبق بيانه
واما من جهة النظمات السياسية فلأننا مهما دققنا
البحث في التاريخ لا نجد عند اهل تلك العصور ما
يستحق ان يسمى نظاماً فان شكل حكومتهم كان عبارة
عن خليفة او سائتان غير متقيد يحكم بواسطة موظفين
غير متقدين فكان الحاكم وعماله يجرون في ادارتهم على

حسب ارادتهم فانت كانوا صالحين رجعوا الى اصول
العدالة بقدر الامكان وان كانوا غير ذلك خرجوا عن
حدود العدالة وعاملوا الناس بالعسف ولم يكن في النظام
ما يردهم الى اصول الشريعة

ربما يقال ان هذا الخليفة كان يولى بعد ان يبايعه
افراد الامة وان هذا يدل على ان سلطة الخليفة مستمدة
من الشعب الذي هو صاحب الامر . ونحن لاننكر هذا
ولكن هذه السلطة التي لا يتمتع بها الشعب الا بعض
دقائق هي سلطة لفظية . اما في الحقيقة فالخليفة هو
وحده صاحب الامر . فهو الذي يعلن الحرب ويعقد
الصلح ويقرر الضرائب ويضع الاحكام ويدير مصالح
الامة مستبداً برأيه ولا يرى من الواجب عليه ان يشرك
احداً في امره

ومن الغريب ان المسلمين في جميع ازمان تمدنهم لم
يبلغوا مبلغ الامة اليونانية ولم يتوصلوا الى ما وصلت اليه
الامة الرومانية من جهة وضع النظمات اللازمة لحفظ

مصالح الامة وحريتها فقد كان لتلك الامم جمعيات نيابية
ومجالس سياسية تشترك بها مع الحاكم في ادارة شؤونها
واغرب من هذا ان امراء المسلمين وفقهاءهم لم
يفكروا في وضع قانون يبين الاعمال التي وجدوا انها
تستحق العقاب ويحدد العقوبات عليها بل تركوا حق
التعذير الى الحاكم يتصرف فيه كيف يشاء . مع ان
بيان الجرائم وعقابها هو من اوليات اصول العدالة
ولست محتاجاً ان اقول انهم ما كانوا يعرفون شيئاً
من العلوم السياسية والاجتماعية والاقتصادية فان هذه
العلوم حديثة العهد . واذا اراد مكابر ان يتحقق من ذلك
فما عليه الا ان يتصفح مقدمة ابن خلدون وهو الكتاب
الفرد الذي وُضع في الاصول الاجتماعية عند المسلمين
يرى ان الاصول التي اعتمد عليها لا يخلو معظمها من الخطأ
ويندهش على الخصوص عند ما يرى ان هذا الكتاب
الذي وُضع للبحث في المسائل الاجتماعية لم تذكر فيه
كلمة واحدة في العائلة التي هي اساس كل هيئة اجتماعية

فاذا كانت حالتهم السياسية هي كما ترى فما الذي يطلب منا ان نستعيده منها ؟

كذلك اذا نظرنا الى حالتهم العائلية نجد انها مجردة عن كل نظام حيث كانت الرجل يكتفي في عقد زواجه بان يكون امام شاهدين ويطلق زوجته بلا سبب او باوى الاسباب ويتزوج عدة نساء بدون مراعاة حدود الكتاب . كل ذلك كان واستمر الى الآن على ما هو مشهور ولم يفكر احد من الحكام او الفقهاء في وضع نظام يمنع ضرر انحلال روابط العائلة . واكل ما كان يلزمهم لرفع ذلك الخلل ان يقرروا مثلاً ان ايقاع الطلاق وعتود الزواج والرجعة لا بد ان تكون امام مأمور شرعي حتى لا تبقى هذه الشؤون موضعاً للريب ومحلاً للشبهة ومشاراً للنزاع والشقاق

اين هذه القوضى من النظمات والقوانين التي وضعها الاوروبيون لتأكيد روابط الزوجية وعلاقات الاهلية . بل اين هي من القوانين اليونانية والرومانية

التي لم تغفل في جميع ادوارها عن اهمية العائلة وشأنها في
 الهيئة الاجتماعية ؟ فاي شيء من هذا يمكن ان يكون
 صالحاً لتحسين حالنا اليوم ؟

بقي علينا ان نلتفت الى التمدن الاسلامي من جهة
 الآداب . يعتقد اهل عصرنا ان المسلمين السابقين كانوا
 حائزين لجميع انواع « الكمالات الاخلاقية الصحيحة »
 وهو اعتقاد غير صحيح او على الاقل مبالغ فيه

امنا من جهة اصول الأدب فالمعلوم ان المسلمين
 لم يأتوا للعالم باصول جديدة . فقد سبق المسلمين امم
 كاليهود والنصارى والبوذيين والصينيين والمصريين وغيرهم
 وقد كانت تلك الامم تعرف تلك الاصول وضمنتها كتبها
 ونزلت على بعضها في وحي سماوي

واما من جهة عمل المسلمين على مقتضى تلك
 الاصول الادبية فالتاريخ يشهد على ان كل عصر لا يخلو
 من الطيب والردىء والحسن والقبيح وقد وصلت اليينا
 اخبار العرب مدونة في الكتب التاريخية والادبية

فكشفت لنا الفطاء عن اخلاقهم ومعاملاتهم واطلعنا على
شعرهم وامثالهم واغانيهم فما وجدنا زمناً من الازمان خالياً
من الآداب الفاسدة والاخلاق الرذيلة والطبائع الدنيئة
رأينا الدولة العربية من بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم
الى آخر ايامها ممزقة بالمنازعات الداخلية الناشئة عن
التباغض والحقد وحب الذات حتى في الاوقات التي
كانت فيها الدولة مشغولة باهم الحروب مع الامم الاخرى
رأينا احد اولاد علي رضي الله عنه تزوج باكثر من مائة
امراة حتى التجأ والده ان ينصح الناس بان لا يزوجه
بناتهم . رأينا من الرجال من كان يعترض النساء في
الطريق ويمختلس النظر اليهن من خروق الحائط . رأينا
من امراءهم واعاظمهم من كان يشرب الخمر حتى لا يعي
ما يقول في مجالس تحضرها الجواري وتطرب الحاضرين
بنغمات الموسيقى . رأينا من شعرائهم من يستجدي
العطايا ويمد يده ملتصقاً رزقه من فضلات الامراء
والاغنياء ومنهم من يمدح نفسه ويشني عليها ويذهب

في ذلك الى حدٍ ليس بعده الا الجنون او يتغزل في ولد
او يهجو خصمه بعبارات الفحش والفاظ الوقاحة التي
يُستحى من تصورهما فضلاً عن التفتوه بها . رأينا من
مؤرخيهم من يزور في التاريخ ومن فقهاءهم من يمتنع
الاحاديث ويضعها لغايتها الذاتية

فأي زمن من الازمان السابقة كان منزهاً عن
العيوب حتى يصح ان يقال انه « نموذج الكمال البشري »
الكمال البشري لا يجب ان نبحث عنه في الماضي بل ان
اراد الله ان يمين به على عباده فلا يكون الا في مستقبل
بعيد جداً

من اغرب ما اعتاد عليه العقل الانساني ان يظن
ان العصر الذي هو فيه احط منزلة في الكمال من العصر
الذي سبقه ومنشأ ذلك ان الابناء ينشأون على احترام
آبائهم وتعظيم كل ما يصدر عنهم فالكمال عندهم ما
وجدوا عليه آباءهم ويزيد ذلك تقريراً في نفوسهم ان
الآباء يستهجنون دائماً ما صار اليه ابناءهم مما لم يكن

معهم ودا لهم وهم لا يستطيعون ان يغيروا انفسهم فيكون
 وهم الابناء وغرور الآباء كل منهما عوناً للآخر على استقبح
 الحاضر وعبادة الماضي.

ولو صح ما يزعمون لكان اكل انسان هو اول من
 وجد من نوعه ولاستمر النقص عصراً بعد عصر الى هذا
 اليوم ولكانت نهاية الانسان أن يصير حيواناً اعجم . مع
 انه من الثابت ان عصوراً مضت على النوع الانساني
 وهو في ادنى مراتب الانسانية ثم ارتقى بالتدريج الى
 ان وصل الى هذه الدرجة العليا التي يحق له ان يفتخر بها
 متى تقرر ان المدنية الاسلامية القديمة هي غير ما
 هو راسخ في مخيلة الكتاب الذين وصفوها بما يحبون ان
 تكون عليه لا بما كانت في الحقيقة عليه وثبت انها كانت
 ناقصة من وجوه كثيرة فسيان عندنا بعد ذلك ان
 احتجاب المرأة كان من اصولها او لم يكن . وسواء صح
 ان النساء في ازمان خلافة بغداد او الاندلس كن يحضرن
 مجالس الرجال او لم يصح فقد صح ان الحجاب هو عادة

لا يليق استعمالها في عصرنا

ونحن لا نستغرب ان المدنية الاسلامية اخطأت
في فهم طبيعة المرأة وتقدير شأنها فليس خطأها في ذلك
اكبر من خطأها في كثير من الامور الاخرى

وغني عن البيان اننا عند كلامنا على المدنية
الاسلامية لم نقصد الحكم عليها من جهة الدين بل من
جهة العلوم والفنون والصنائع والآداب والمعادن التي
يكون مجموعها الحالة الاجتماعية التي اختصت بها . ذلك
لان عامل الدين لم يكن وحده المؤثر في وجود تلك الحالة
الاجتماعية فهو على ما به من قوة السلطان على الاخلاق
لم ينتج الا اثراً مناسباً لدرجة عقول وآداب الامم التي
سبقت

والذي اراه ان تمسكنا بالماضي الى هذا الحد هو
من الاهواء التي يجب ان تنهض جميعاً لمحاربتها لانه ميل
يجرنا الى التدني والتقهر . ولا يوجد سبب في بقاء هذا
الميل في نفوسنا الا شعورنا باننا ضعاف عاجزين عن

انشاء حال خاصة بنا تليق بزماننا ويمكن ان تستقيم بها
 مصالحنا . فهو صورة من صور الاتكـال على الغير كأن
 كلاً منا يناجي نفسه قائلاً لها : اتركي الفكر والعمل
 والعناء واستريحي فليس في الامكان ان تأتي بابدع مما كان
 هذا هو الداء الذي يلزم ان نبادر الى علاجه .
 وليس له من دواء الا اننا نربي اولادنا على ان يتعرفوا
 شؤون المدنية الغربية ويقفوا على اصولها وفروعها وآثارها
 اذا اتى هذا الحين ونرجو ان لا يكون بعيداً انجلت
 الحقيقة امام اعيننا ساطعة سطوع الشمس وعرفنا قيمة
 التمدن الغربي وتيقنا انه من المستحيل ان يتم اصلاح ما
 في احوالنا اذا لم يكن مؤسساً على العلوم العصرية الحديثة
 وان احوال الانسان مهما اختلفت وسواء كانت مادية
 او اديبة خاضعة لسلطة العلم

لهذا نرى ان الامم المتقدمة على اختلافها في
 الجنس واللغة والوطن والدين متشابهة تشابهاً عظيماً في
 شكل حكومتها وادارتها ومحاكمها ونظام عائلتها وطرق

تربيتها ولغتها وكتابتها ومبانيها وطرقها بل في كثير من
العادات البسيطة كاللبس والتحية والاكل . اما من جهة
العلوم والصنائع فلا يوجد اختلاف الا من حيث كونها
تزيد او تنقص في أمة عن أمة أخرى

من هذا يتبين ان نتيجة التمدن هي سوق
الانسانية في طريق واحدة وان التباين الذي يشاهد
بين الامم المتوحشة او التي لم تصل الى درجة معلومة من
التمدن منشأه ان أولئك الامم لم تهتد الى وضع حالتها
الاجتماعية على اصول علمية

هذا هو الذي جعلنا « نضرب الامثال بالاوروبيين »
ونشير بتقليدهم وحملنا على ان « نستلتم الانظار الى
المرأة الاوروبية »

هذه مسألة تحديد حقوق المرأة وتربيتها قد
اجتهدت كثيراً في ان اقف على رأي علماء المسلمين فيها
من المتقدمين أو المتأخرين فما وجدت شيئاً . وقد نبهني
احد اصحابي الى كتاب ألفه في هذا الموضوع حضرة

الشيخ حمزه فتح الله المفتش بنظارة المعارف وقد قرأته
من اوله الى آخره فوجدته يحتوي على كل شيء ، ولكنه
لم يشتمل على شيء مما وضع الكتاب لاجله . ومن
الغريب ان الذين لم يرق في نظرهم اعجابنا بالاوروبيين
اضطروا جميعهم بما فيهم الشيخ الازهري أن يستشهدوا
في الرد علينا بأراء بعض العلماء والكتاب الاوروبيين
نساء ورجالا

فان كان منهم من يقول اني قليل الاطلاع على ما
كتبه المسلمون قصير الباع في علومهم فانا لا اجادله في
هذا وانما يسرني ويملائي بهجة ان ارى كتابا اسلاميا
قدما او جديدا يحتوي على حقوق المرأة وما يجب عليها
من حيث هي امرأة وزوجة وأم وفرد من أمة . فان
جاءني من يزعم قلة اطلاعي وقصر باعي بكتاب مثل
هذا اثقته حمداً وشكراً

سيقول ارباب الافكار عندنا انا نسلم بان المدنية
الاوروبية صحيحة حسنة نافعة بالنسبة للعلوم التي توصات

الى جمعها وانمائها واستخدامها ولكنها فاسدة رديئة ضارة
بالنسبة لالاخلاق والآداب التي تلازمها في كل مكان
وصلت اليه

فهم يعترفون للغربيين بانهم ارقى منا في العلوم
والفنون والصنائع . ويعترفون بأن معارفهم اوصلتهم الى
توجيه اعمالهم في طريق تحصيل منافعهم باحسن الوسائل
الموصلة الى السعادة في هذه الدنيا ولكنهم متى رأوا
طرق معاملاتهم بعضهم مع بعض وخصوصاً كيفية
معاملة رجالهم لنساءهم او سمعوا بها تغير حكمهم عليهم
تغيراً كلياً واعرضوا عن فهم ما هم فيه وصرحوا بأنهم
احط منا في الآداب . هذا الاعتقاد يشبه ان يكون
عاماً فينا كما يلاحظه من يقرأ الجرائد ومن يلتفت الى
الاحاديث التي تدور بين الناس . وهو اعتقاد لا يصعب
علينا بيان سببه

ذلك اننا ندعن بتقدم الغربيين علينا في العلوم
والصنائع لاننا نرى آثارها محيطة بنا من جميع اطرافنا

فكلما التفتنا الى جهة من جهاتنا وجدنا اثراً منها مشهوداً
 نراها في البيت في مأكلا ومشرينا وملبنا وجميع
 ادوات المنزل واثاته . نراها في المدرسة مدة التعليم ثم
 في النظمات التي تدور عليها جميع اصول وفروع ادارتنا
 وحكومتنا . نراها في الطرق على شكل عمارات فاخرة
 وحوانيت كبيرة وبساتين منتظمة وشوارع نظيفة تسير
 فيها العربات والآلات البخارية والكهربائية . وبالجملة
 نرى في كل آن وفي كل مكان برهاناً مادياً لا يمكن معه
 الا التسليم باننا متأخرون عن الغربيين كثيراً في المعارف
 العلمية والصناعية

وكأنما نريد ان نمحو العار الذي يلحقنا من هذا
 الاعتراف ونأخذ بثأرنا فلا نجد وسيلة لذلك الا ان ندعي
 اننا ارقى منهم في الآداب وانهم ان سبقونا في الماديات
 ومظاهرها فقد سبقناهم في الروحانيات وسرائرها
 وانما سهل علينا التمسك بهذه الدعوى لان التقدم
 في الماديات مما يقع تحت الحس فلا يمكن انكاره اما

التقدم في الامور المعنوية فهو مما لا يدرك الا بالعقل فلا يقف عليه كل انسان ويمجد المكابر في غيبته عن الحس مجالاً للانكار . وقد يساعد المكابر في مكابرتة ما يراه أو يسمع به في البلاد القريبة من كثرة الملاهي ومسارح الشهوات وغير ذلك من سيئ العادات التي يتبرأ منها الغريون انفسهم ويتألمون لانتشارها والعقلاء منهم يسعون في محوها أو تقايلها واجمعهم يأسفون على ان مساعيهم تعجز عن الوصول الى ما يتمنون . فاغتنمنا فرصة وجود هذه العيوب واثقنا منها حجة لتأييد دعوانا

ومما آخذناه على النريين في آدابهم تكشف نساءهم واختلاطهن بالرجال وتمتعهن بالحرية التامة واحترام الرجال لهن . وكثير منا يعد هذه العادات اسباباً لنشواالنساد فيهم ويعتقدون ان جميع نساءهم لا يعرفن العفة وكل الرجال مجردون عن الذيرة

ولما كانت غاية التمدن هي تهذيب النفس وتطهيرها من الرذائل والابتعاد بها عن المنكرات والخبائث ونشر

الفضيلة بين الناس كان لنا الحق في احتقار المدنية
الاوروبية ان صح ما اعتقدناه فيها

ولكن هل هذا الاعتقاد صحيح؟

اما كون الآداب في الغرب احط منها في الشرق
فهي مسألة لا يسمح لنا موضوعنا باستيفاء البحث فيها
ويمكننا ان نجمل الكلام عليها في قليل من العبارات :

ان العداوة القديمة التي استمرت اجيالاً بين اهل
الشرق والغرب بسبب اختلاف الدين كانت ولا تزال الى
الآن سبباً في ان جهل بعضهم احوال بعض واساء كل
منهم الظن بالآخر وأثرت في عقولهم حتى جعلتها تتصور
الاشياء على غير حقيقتها . اذ لا شيء يبعد الانسان عن
الحقيقة اكثر من ان يكون عند النظر اليها تحت سلطان
شهوة من الشهوات . لانه ان كان مخلصاً في بحثه محباً
للقوف على الحقيقة وهو ما يندر وجوده فلا بد ان
شهوته تشوش عليه في حكمه . وأدنى آثارها ان تزين له
ما يوافقها وتستميله اليه . وان كان من الذين لا منزلة

للحق من نفوسهم وهم السواد الاعظم ضربوا دون
الحق استاراً من الاكاذيب والالوهام والاضاليل مما
تسوله لهم شهوتهم حتى لا يبقى لشعاع من اشعة الحق
منفذاً الى القلوب

وزد على ذلك ان التربية العلمية لم توجد في العالم
الغربي الا من زمن قريب وهي لا تزال الى الآن مفقودة
في الشرق . والمحروم من هذه التربية لا يسهل عليه ان
يبني احكامه على مقدمات صحيحة . لأن الجاهل يستمد
حكمه من احساسه لا من عقله . فهو لا يستحسن الشيء
لانه مطابق للحق وانما يعتقد الشيء مطابقاً للحق لانه
يستحسنه . بخلاف المتعود على الابحاث العلمية فان
عقله لا يخدع با احساسه . فكما اراد ان يشتغل بمسئلة
طبيعية أو تاريخية مثلاً جمع الحوادث التي تتعلق بها
ورتب الوقائع واستنبط منها القاعدة التي يحكم بصحتها بناءً
على ما حصل من المتدمات غير صادر في ذلك الا عن
حب الحقيقة . فاذا عرض له ان يشتغل بالنظر في حال

جاره او عدوه استعمل الطريقة التي أنفها وسلم بما
تؤدي اليه من النتائج وخضع لها ولو كانت مخالفة
لما يهواه

ولقد وصل الغربيون الى درجة رفيعة من التربية
واشتغل كثير ممن كملت فيهم تلك التربية بالبحث عن
احوال الشرقيين والمسلمين وكتبوا في عاداتهم ولغتهم
وآثارهم ودينهم وألفوا فيها كتباً نفيسة اودعوها آراءهم
ونتائج بحوثهم وامتدحوا ما رأوه مستحقاً للمدح وقدحوا
في ما رأوه محلاً للقدح غير ناظرين في ذلك الا الى تقرير
الحق واعلان الحقيقة صادفوا الصواب أم اخطأوه . أما
عندنا فلم تبلغ التربية من الناس هذا المبلغ . ولهذا كان
حكم كتابنا في هذه الاشياء في قياد الشهوات وتحت
سلطة الاحساس والألف والعادة . ومن وجد لشعاع
الحق لمعاناً في بصيرته وجد من خوف اللائمة عقلة في
لسانه تمنعه من اظهاره او حمله الرياء على اطالة القول في
تأييد ما لا يعتقده فاذا وُجد بينهم مخلص في القصد

طالب للحق وجهر به كان نصيبه أن يتهم بالتجرد عن
الوطنية وبالعداوة للدين والملة . واشدهم اقتصاداً في ذمه
يرميه بالطيش والخفة توهماً منه ان الاعتراف بفضل
الاجنبى مما يزيد طمع الاجانب فينا وان اظهار عيوبنا مما
يوقع اليأس في قلوبنا

ولا عذر لهم في حكمهم هذا الا انهم قد جروا فيه
على سنتهم في سائر احكامهم . والا فهم مخطئون لان
السبب في طمع الاجانب فينا ليس هو اعترافنا بانحطاطنا
وانما هو نفس ذلك الانحطاط الذي عرفه الاجانب منا
قبل ان نحس به من انفسنا . فهم قد اكتشفوا ما
كانت عليه بلادنا من منذ خمسة آلاف سنة ووقفوا على
اخلاق المصريين وتفصيل احوالهم في معيشتهم ايام
الفراعنة وجمعوا من حقائق ذلك الوقت شيئاً كثيراً لم
يصل الينا الا منهم وقليل منا من يعرفه . فلا عجب ان
يكونوا اسبق منا الى معرفة حالتنا الحاضرة نقصها وكما لها
ثم لا خوف ان يلحقتنا اليأس عند شعورنا بانحطاطنا

لأن اليأس انما يكون عند استحالة الخلاص من التهلكة
وليس لهذه الاستحالة محل بالنسبة اليها . خصوصاً ان
الامم لا تقف في حياتها عند حد بل هي موضوع
للتقلبات والتغيرات . وتتوارد عليها احوال القوة والضعف
والشدة والرخاء . فلا تدوم على حال . واذا عرضت عليها
الشدة يوماً لا تلبث ان تخرج منها بجدها واجتهادها .
وبديهي ان التوجه الى الاصلاح والكمال لا يكون الا
بعد الشعور بالنقص . فإلم تستشعر الامة بتأخرها عن
الامم الاخرى وتقصيرها عن الوصول الى ما وصل اليه
غيرها من غايات الكمال لا تنبث الى التقدم ولا
تتحرك لادراك غاية من هذه الغايات . ولذلك كان تنبيه
الامة الى نقصها واشعارها بحقيقة منزلتها من بقية الامم
اول فرض يجب القيام به . كما ان شعور الامة بهذا
النقص يعد اول خطوة في سبيل ترقيتها

لهذا لا تردد في ان نصرح بان القول باننا ارقى
من الغربيين في الآداب هو من قبيل ما تنشده الاممات

من الغناء لتتويم الاطفال

وغاية ما في الامر ان تقدم الاوروبيين علينا من هذه الجهة لا يقام الدليل عليه باثار مادية كتقدمهم في العلوم والصنائع وانما يعرفه من خالطهم واختبرهم في ظاهرها شؤونهم وباطنها حتى وقف على منزلتهم من الخصائص الادبية

ينقسم الاوروبيون كما تنقسم سائر الامم الى ثلاث طبقات عليا ووسطى ودنيا . فاما الطبقة الدنيا فأكبر حظها من النرية معرفة القراءة والكتابة وقليل من مبادئ العلوم وهم في اخلاقهم الشخصية اشد فساداً من عامتنا في اخلاقها

واما الطبقة العليا فتصيب حظاً عظيماً من التربية العقلية ولكنها يغلب عليها ما يغري به الغنى والبطالة . وتستولي عليها الشهوات . فهم يتفنون في اللذائذ تفنن اهل الجدد في الاختراعات والصنائع وسبب ذلك ان التمدن الذي يعيشون فيه سهل

لهم ارضاء شهواتهم ويجدون من الوسائل لذلك ما لا يوجد عندنا فابدعوا في اختراع طرق التلذذ واعطوها الاشكال التي تجذب النفوس اليها . فالكهرباء مثلاً التي تضيء المدن وتنقل الاخبار وينتفع منها الزارع والتاجر والصانع والمسافر والمريض تقوم لارباب الخلاعة بخدمات من الوجه الذي يناسبهم . وكذلك ترعى لهم جرائم وكتباً وميادين تمثيل تختص بهم كما ان لهم الجنائن الناضرة والقصور الشاهقة

هذا الفساد مما تتحمله المدنية الغربية وتصبر عليه لانها لا تستطيع محوه . فان هذه المدنية مؤسسة على الحرية الشخصية فهي مضطرة لان تقبل ما يتبع هذه هذه الحرية من الضرر لانها تعلم ان منافعها اكثر من مضارها

فوجود الفساد في الغرب انما هو لاحق طبيعي من لواحق الحرية الشخصية ونتيجة من نتائجها في الطور الادبي الحالي الذي توجد فيه تلك البلاد الآن

ولا يشك احد في انه مع مرور الزمن وانتشار
المعارف وتحسين طرق التربية في طبقات الامة عليها
ودانيتها تنهذب النفوس شيئاً فشيئاً وتقرب من الكمال
الذي هو ضالتها

غير انه لا يفوت القارئ ان هذا الفساد الذي
ذكرناه في الامم الغربية لم يضعف فيهم الفضائل الاجتماعية
التي هي الركن الاقوى لبناء الامم وما يتبع تلك الفضائل
من بذل الانفس والاموال في سبيل تعزيز الوطن او
الدفاع عنه فادنى رجل في الغرب كأعلى رجل فيه اذا
دعى داعٍ الى هجوم او قيام لدفاع او الى عمل نافع
يترك جميع لذائذه وينساها وينهض لاجابة الداعي ويخاطر
بنفسه ويبذل ماله الى ان يتم للامة ما تريد فاين حال
هاتين الطبقتين من هذه الفضائل الجليلة في الامم الغربية
من حالة الامة الشرقية ؟

واما الطبقة الوسطى فلا ريب انها ارقى من التي
تقابها عندنا نحن في الحقيقة لا نعرف من احوال

الغريبين الا بعض ما ظهر منها والكثير منا لا تزيد معرفته بها على ما عرف منها في الشوارع والقهاوي وما قرأه في بعض القصص والحكايات وليس من الحق ولا من العدل ان نظن ان هذه الظواهر هي صورة تامة لحقيقة منزلتهم من الادب

من اراد ان يكون حكمه فيهم صحيحاً فعليه ان يلم بجميع مظاهر حياة تلك الامم ويقف على جميع الاحساسات والمواطف التي تحرك نفوسهم . وهذا امر يحتاج لمعرفة تامة بلغتهم وتاريخهم وعاداتهم واخلاقهم فاذا تمت للباحث هذه الشروط امكنه ان يعرف لم يهب رجل الماني حياته ويترك زوجته واولاده مساعدة لامة البوير . ولماذا يحتقر عالم من العلماء طيب العيش ولذائذ الحياة ويرجع الاشتغال بحل مسألة او كشف غامضة او فهم علة . وكيف ان سياسياً واسع الثروة عالي المقام يفني زمنه في تدبير الوسائل لاعلاء شأن امته وربما حرم نفسه راحة النوم في ذلك السبيل . وما هو المحرك

للسائح الذي يقضي الشهور والسنين بعيداً عن اهله
وبلده ليكتشف منابع النيل مثلاً . وما هو الاحساس
الذي يرضي القسيس بالمعيشة بين المتوحشين مع ما يتكبده
من انواع العذاب وما يحيط به من الاخطار . وما هذا
الوجدان الذي يسوق الغني الى ان يبذل آلافاً من
الجنهات لجمعية من الجمعيات الخيرية او لعدل يعود نفعه
على امته او على الانسانية .

اذا علم السر في هذه الصفات ومصادر هذه
الاعمال الجليلة ثم علم ما بين اعضاء العائلات من الوفاق
والائتلاف والمحبة ونظر الى ما في معاملاتهم من الصدق
في القول والغيرة على الحق ونمو احساس الشرف والميل
الى مساعدة الضعيف والفقير والرأفة بالحيوان فلا شك
انه ينتهي من هذا العلم الى نتيجة صحيحة وهي ان هؤلاء
القوم على جانب عظيم من الادب والفضيلة . لان هذه
الاعمال والاحوال تدل على ضعف سلطان حب النفس
كما تدل على نمو الاحساس بحاجة كل من افراد الامة

الى الآخر . والترقي الادبي انما هو هذا التضامن بعينه
وليس هذا بغريب فان التقدم في العلوم يؤدي الى
التقدم في الآداب والاخلاق . لا ريب ان الارتقاء
العقلي يصحبه الارتقاء الادبي دائماً فان العلم هو المادة
التي يتغذى منها الادب . لا اقول انه لا يوجد الادب
الا حيث يوجد العلم وانما اقول ان ادب الجاهل لا يمكن
ان يكون ثابتاً في نفسه مثل ثبات الادب في نفس العالم .
العلم يخاطب العقل والحقائق العلمية لا تطلب ان يسلم
بها من غير مناقشة بل تحتاج الى بحث وتعب وشغل
والاعتياد على الاشتغال بالعلم يكسب الاعتياد على ضبط
النفس الذي هو اهم اركان الادب . فاذا هم شخص
اشربت نفسه العلم ان يعمل امراً مخالفاً للآداب تزع منه
نازع الى النظر في ذلك الامر وآثاره ومزاياه ومضاره
ثم رجع الى نفسه ليعلم هل يصح لها او لا يصح ويندر
حيث ان يقدم عليه . اما الجاهل فان كان فاضلاً لم
تكن الفضيلة فيه الا عادة مجردة وهو مستعد للاذعان

الى ما يتأثر به حسناً او قبيحاً ومائل الى قبول ما يرى
اغلب الناس عليه بدون بحث فاذا انقطعت العادة مرة
وذاق لذة الرذيلة انقضت قياد نفسه من يده واستحال
عليه ان يرجع الى ما كان عليه من قبل

رأينا ان العلم يقوي حكم العقل ويهذب النفس
واضعف على ذلك انه يعظم الاحساس الديني . وليس
في ذكر هذه العبارة خروج عن الموضوع لان الدين
والادب يرجعان في الحقيقة الى شيء واحد

واجمل ما قيل في هذا المعنى ما اتى به الفيلسوف
سبنسر في كتابه الذي كتبه في التربية اقتطف منه هنا
بعض ما يليق بالمقام قال :

« ليس العلم منافياً للاحساس الديني كما يزعم كثير »
« من الناس . بل ترك العلم هو المنافي للدين . ولنضرب »
« لذلك مثلاً فنفرض ان عالماً من كبار المؤلفين يصنف »
« الكتب ويقرر الحقائق والناس يثنون عليه ويطلقون »
« ألسنتهم بمدحه ولكنهم مع ذلك لم يروا من كتبه الا »

« غلظها ولم يقرأوا شيئاً منها ولم يجهدوا أنفسهم يوماً في »
« فهم ما احتوت عليه . فماذا تكون قيمة هذا المدح »
« في نظرنا ؟ وما الذي نعتقده في صدق هؤلاء المادحين »
« ان جاز لنا ان نقيس عظام الأشياء بصغارها نقول »
« ان الناس يعاملون الكون وخالفه بهذه المعاملة . »
« وادهى ما يأتون من تلك المعاملة انهم لا يكتفون »
« بان يعيشوا ويموتوا وهم لا يعرفون حقيقة من حقائق »
« تلك الأشياء التي ينادون بانها من ابداع البدائع »
« واغرب العرائب بل ينحون باللائمة على من يشتغل »
« بفهم حقائقها والوقوف على ما اودع فيها من الاسرار »
« ولو فقهوا لعلموا ان اهمال العلم هو المضعف للاحاساس »
« الديني بل الملاحق له . اما خدمة العلم فهي عبادة »
« يؤديها القلب لأن خدمة العلم هي اعتراف ضمني بان »
« للمخلوقات قيمة عالية وان الذي اوجدها له شأن »
« اعلى ومقام اسمى . خدمة العلم هي احترام للكون »
« وصانه يؤديه طالب العلم لا بمجرد الفم والاسان »

« ولكن يبذل وقته وفكره وعمله »

نستنتج مما سبق ان تقدم الزبیین في العلوم ساعد
كل المساعدة على ترفیهم في الآداب وان تأخر المعارف
عندنا كان سبباً في انحطاط آدابنا

وهذه حوادث عائلتنا وما يجري فيها بين الاب
وابنه والاخ واخيه والزوج وزوجته مما لا يحتاج بيانه
الى تفصيل وهذه حوادث القرى وما يشاهد فيها من
الحسد والتباغض والخيانة والمنازعات والجرائم البهيمة
التي يحار العقل فيها وهذه حوادث الوطن وما يرى في
روابط اهله من الانحلال وتفرقهم في الرأي في احقر
الشؤون وحرصهم على المال ان لا ينفقوه في سبيل اي
منفعة من المنافع العامة وضمنهم بشيء من اوقاتهم للفكر
في اي مصلحة من مصالح بلادهم كل هذا برهان على
انحطاط اخلاقنا . وما يكون عندنا من محاسن الاخلاق
كالكرم المعهود في كثير من بلاد الارياف يرجع في
الحقيقة الى عيب من العيوب كالتنافس في حب الشهرة

ولهذا ترى الكثير من اعيان البلاد المشهورين باكرام
الضيف والمبالغة في الاحتفال به يسرون في سائر شؤونهم
على خلاف مقتضى الكرم فيظلدون الفقير ويطمعون في
في اموال الضعفاء من اقاربهم وخصوصاً النساء منهم
ويضيقون على عائلتهم في المعيشة ويأتون من ذلك ما
تأباه النفس الكريمة

وحال الامة التركية لا يختلف في ذلك عن حالنا .
نعم في بعض بلاد الريف هناك رقى في الآداب والاخلاق
وامتياز لها على الاخلاق والآداب المصرية . ولكن لا
سبب لذلك الا ان التركي يعيش في قريته بغاية السذاجة
وعلى ضرب من سعة العيش فلا يجد ما يحمله على ارتكاب
ما يخالف الآداب الحسنة . وهو بعيد عن كثير من
الذائل لانه يجهاها ولا يتصور وجودها . فاذا فارق
قريته وسكن مدينة من المدن رأته ولا يجاريه احد في
مسابقة اهلها الى مراتع اللذات ومسارح الشهوات . وفاق
امثاله في جميع العيوب الاخرى

وبالجملة نقول ان التمدن الاوروبي ليس خيراً محضاً
 فان الخير المحض ليس موجوداً في عالمنا هذا لانه عالم
 النقص . وانما هو الخير الذي امكن للانسان ان يصل
 اليه الآن . فقد اتم به شيئاً مما كان ينقصه وارتقى به
 درجة من الكمال

ومهما كانت هذه النتيجة صغيرة في جانب ما ينتظر
 للنفس الانسانية من الكمال فانه ينبغي لنا ان نقنع بها
 وعلى المستقبل ان يصل باهله الى ما هو اعلى منها
 ومن الخطأ ما يتوهمه الكثير منا من ان الترقى
 يحصل في بعض شؤون الامة ولا يؤثر في سائرهما .
 والصواب ان الترقى لا يكون ترقياً صحيحاً الا اذا وجد
 منه روح تظهر في جميع شؤون الامة جزئياً وكلئها حتى
 اذا شاء باحث ان يحلل جملة وجددها مركبة من جزئيات
 من الترقى تظهر في المسكن والمطعم والملبس والمباني
 والطرق والجمعيات والافراح والمآتم واساليب التعليم
 والتربية واللياترات والملاهي كما تظهر في الصنائع والتجارة

والزراعة والعلوم والفنون. وعلى الجملة يجد اثراً للترقي في جميع مظاهر حياتها العقلية والادبية

ذلك لان الحالة العقلية والحالة الادبية متلازمتان تلازماً تاماً بل هما في الحقيقة حالة واحدة وانما وضع لهما اسمان بحسب اختلاف الجهة التي ينظر منها اليها فان كل معلوم يرد على العقل يفيد معرفة جديدة ثم هو بهذه الافادة نفسها يدخل في نظام سلوكنا ولو كانت العلم قاصراً على المعرفة فقط وليس له اثر في العمل لفقد معظم اهميته ان لم نقل كلها

واما اختلاف عادات الغربيين عن عاداتنا وخروج نسائهم مكشوفات الوجوه واجتماعهن مع الرجال وتمتعهن بالحرية واحترام الرجال لهن فليس مما يدل على انحطاط الآداب عندهم

نعم يعد الكثير منا هذه العادات عيوباً ولكن اذا سئلت لماذا يعامل الغربيون نساءهم على هذه الطريقة؟ لماذا يحترم الرجل منهم امرأته ويجلسها عن يمينه ويحب

ان تكون نبيهة متعلمة ؟ لماذا يسمح لها ان تخرج متى شاءت وتسافر وتخالط الرجال والنساء ؟ لماذا كل هذه الحرية وكل هذا الاحترام ؟ فجواب الواحد منا لا يكون الا ان هذه هي عاداتهم السيئة ولكن هذا الجواب لا يفيد شيئاً لا نه يستدعي سؤالاً آخر وهو لماذا كانت هذه العادة ؟ وهنا لا يتيسر له الجواب

لو كان موضوع بحثنا عادة من عادات امة متوحشة لسهل علينا ان نقول ان هذه العادة طرأت عليها بحكم الحوادث وتلك الامة تعمل تحت سلطانها بدون ان تفكر فيها وهي تجهل اصلها وارتباطها باحوالها كما تجهل الاثر الذي ينشأ عنها في شؤونها

ولكن مما لا يسلمه العقل ان اهل اوربا وامريكا يسرون على هذه العادة من غير شعور منهم باسبابها ونتائجها ويصعب على العقل ان يظن ان علماء الدين يجهدون انفسهم كل يوم في اكتشاف اسرار الطبيعة وان هؤلاء الذين بحثوا عن الميكروبات ووجدوها وبينوا

انواعها ووصفوها بادق اوصافها وربوها واستولدوها
غفلوا عن هذه العادة واهملوها

والحقيقة انهم درسوها درساً تاماً كغيرها من
المسائل الاخرى وقارنوا بينها وبين عادتنا الشرقية ولا
اعلم ان واحداً منهم قام ينادي قومه يوماً ويحثهم على
تغييرها . بل الكل متفقون على ان حجاب النساء هو
سبب انحطاط الشرق وان عدم الحجاب هو السر في
تقدم الغرب . وانما الخلاف يوجد بينهم في تحديد
حقوق المرأة السياسية كما يبيناه

هذا الاجماع امر جدير بأن يستوقف نظرنا . وجد
نين الغربيين رجال يرون ان الملكية الخاصة هي سرقة
وان الاموال يجب ان تكون ملكاً شائعاً بين جميع افراد
الامة . وظهر فيهم من يقول بالناء نظام الزواج حتى
تكون العلاقات بين الرجل والمرأة حرة لا تخضع لنظام
ولا يحددها قانون . وخرج منهم طائفة تنادي بهدم كل
نظام وشرع ولا تعترف لحكومة مهما كان شكلها بحق

الوجود . ومع ذلك لم يخطر على بال واحد منهم ان يطلب حجاب النساء . بل نرسي الامر بالعكس . فان المتطرفين من ارباب المذاهب يطلبون التوسع في حرية المرأة والزيادة في حقوقها الى ان تصير مساوية للرجل . فهم على شططهم متفقون في ذلك مع ارباب المشارب المعتدلة

فما هو سر هذا الاتفاق وما سببه ؟ الآن الاوربيين لا يحبون التغيير في عاداتهم ؟ كلا . فان التغيير عندهم هو قانون تقدمهم . ومن التى نفرة عامة في تاريخهم من قرن واحد يجد انهم غيروا كل شيء عندهم : غيروا حكومتهم ولغتهم وعلومهم وفنونهم وقوانينهم وملابسهم وعاداتهم وان كل ما وصلت اليه هذه الامور معرض الآن لانتقاد الباحثين منهم ومهدد بالتغيير والتبديل من وقت الى آخر

كذلك لا يصح ان يكون من اسباب هذا الاتفاق ما يقال من ان الاوروبيين لا يقدرّون شرف

النفس حق قدره ولا ينفرون على نسايتهم . هذا القول الذي سمعته من كثير من الناس لا يمكن ان يصدر الا من قليل الخبرة ناقص المعرفة لم يقف على شيء من احوال سكان تلك البلاد فهو لا يدري منها اكثر مما يدريه من احوالنا سائح غربي يدور في الازبكية وما جاورها ويكتب من عوائدنا ما يراه من الطائفتين حول تلك الاماكن المشهورة

اذن فما هو السبب ؟

السبب هو ان مسألة حقوق المرأة وحريتها ليست في الحقيقة مجرد عادة . نرى الغربي يرفع قبعته اذا اراد التحية والشرقي يحرك يده ويضعها على رأسه . فهذه عادة من العادات يمكن ان يكون لها ارتباط بتاريخ الشرق والغرب ولكن اهميتها لا تتعدى الموضوع الصغير الذي وضعت لاجله ولا يمكن ان يترتب عليها نتيجة في الحياة الشخصية او العامة . أما كون المرأة تتعلم أو لا تتعلم وتعيش مسجونة في البيت او متمتعة بحريتها وتخالط الرجال او

لا تخالطهم وما هي حقوقها في الزواج والطلاق وماذا
يكون شأنها في العائلة وفي الأمة فهذه أولاً مسألة اجتماعية
فهي بذلك مسألة علمية ولا غرابة بعد ذلك في حصول
الاتفاق فيها

لهذا يلزمنا بدل ان نهزأ بالغريين ونحكم عليهم
بمقتضى قاعدة تخيلناها وهي انهم ضلوا عن الحق في ما
يختص بشأن النساء عندهم — يلزمنا بدل ذلك ان نقف
على افكارهم في هذه المسئلة ونبحث في آرائهم وفي اسباب
النهضة العظيمة التي قام بها الرجال والنساء في هذا القرن
وندرس جميع نتائجها الحالية . وبعد ذلك يمكن ان نكون
لانفسنا رأياً صحيحاً مؤسساً على النظريات العقلية
الصحيحة ومؤيداً بالتجارب والوقائع

❦ خاتمة ❦

❦ حالة الافكار الآن في مصر بالنسبة للنساء ❦

ابتدأ المصريون في هذه السنين الاخيرة يشعرون بسوء حالتهم الاجتماعية وبدأت عليهم علامات التلثم منها واحسوا بضرورة العمل على تحسينها . وصلت اليهم اخبار الغربيين واختلطوا بهم وعاشروا الكثير منهم وعرفوا مبلغ تقدمهم فلما رأوا انهم متمتعون بطيب العيش واتساع السلطة وتفوذ الكلمة وغير ذلك من المزايا التي وجدوا انفسهم محرومين منها والتي لا قيمة للحياة بدونها انبعث فيهم الشوق الى مجاراتهم والرغبة في الحصول على تلك النعم . وقام بيننا المرشدون وتزاحموا على بث الافكار التي اعتقدوا انها تهدي الامة الى طريق النجاح . هذا يدعو الى العمل والنشاط وذاك الى ائتلاف القلوب والاتحاد ونبذ اسباب الشقاق وآخر الى حب الوطن

والتفاني في خدمته وغيره الى التمسك باحكام الدين
وهلم جراً

ولكن فات هؤلاء المرشدين أمر واحد وهو ان
هذه الكلمات وما شاكلها لا يمكن ان يكون لها في
حياة الامة أثر يذكر الا اذا وصلت الى النساء وادركت
النساء معانيها وتعلقت نفوسهن بحبها وتوجهت ميولهن
اليها حتى يمكنهن بعد ذلك ان يصغن اولادهن باحسن
الصور التي تمثل كمال الانسان في اذهاتهن

ذلك لان كل حال اجتماعية لا يمكن تغييرها الا
اذا وجهت التربية نحو التغيير المطلوب ولانه لا يكفي
في الاصلاح مهما كان موضوعه مجرد حاجة اليه ولا امر
تصدره الحكومة بحمل الناس عليه ولا خطبة تلقى على
مسامعهم لترغيبهم فيه ولا كتب تؤلف في بيان منافعه
ولا مقالات تنشر لشرح مزاياه . فان هذه الامور كلها
لا اثر لها الا في ارشاد الامة وتنبيهها الى سوء حالها
ولكنها ليست من الوسائل التي تغير الامم وتحولها من

حال الى حال . لان كل تغيير في الامم انما يكون نتيجة
لمجموع فضائل وصفات واخلاق وعادات لا تتولد في
النفوس ولا تتمكن منها الا بالتربية اي بواسطة المرأة

فاذا اراد المصريون ان يصلحوا احوالهم فعليهم ان
يبدأوا في الاصلاح من اوله . يجب عليهم ان يعتقدوا
بان لا رجاء في ان يكونوا امة حية ذات شأن بين الامم
الراقية ومقام في عالم التمدن الانساني قبل ان تكون
بيوتهم وعائلاتهم وسطاً صالحاً لاعداد رجال متصفين
بتلك الصفات التي يتوقف عليها النجاح . ولا رجاء في
ان البيوت والعائلات تصير ذلك الوسط الصالح الا اذا
تربت النساء وشاركن الرجال في افكارهم وآمالهم وآلامهم
ان لم يشاركنهم في جميع اعمالهم

هذه الحقيقة مع بساطتها وبداهتها قد اعتبرها
الناس يوم جاهرنا بها في العام الماضي ضرباً من الهذيان
وحكم الفقهاء بانها خرق في الاسلام وعدها الكثير من
متخرجي المدارس مبالغة في تقليد الغربيين بل انتهى

بعضهم الى القول بانها جناية على الوطن والدين . واوهموا
 في ما كتبوا ان تحرير المرأة الشرقية امنية من امانى
 الامم المسيحية تريد بها هدم الدين الاسلامي ومن
 يعصدها من المسلمين فليس منهم الى غير ذلك من
 الاوهام التي يصنعى اليها البسطاء ويتلذذ باعتقادها الجهلاء
 لعدم ادراكهم منافعهم الحقيقية

ونحن لا نريد ان نرد عليهم الا بكلمة واحدة :
 وهي ان الاوروبيين اذا كانوا يقصدون الاضرار بنا فما
 عليهم الا ان يتركونا لا نفلسنا فانهم لا يجدون وسيلة
 اوفى بغرضهم فينا من حالتنا الحاضرة

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه . ومهما اجتهد
 قوم في اخفائه وغفل آخرون عنه فلا بد ان ينجلي للكل
 عاجلاً او آجلاً . شأن الحقيقة في جميع الازمان

وكل ناظر في احوال هيئتنا الاجتماعية الحاضرة
 يجد فيها ما يدل على ان النساء عندنا قطعن دور الاستعباد
 ولم يبقَ بينهنَّ وبين الحرية الا حجاب رقيق . اذ يرى

اولاً — شعوراً جديداً عند المصريين بالحاجة الى تربية بناتهم بعد ان كانوا لا يعلمونهن شيئاً
 ثانياً — تخفيف الحجاب وذهابه شيئاً فشيئاً الى التلاشي
 ثالثاً — تأفف الشبان من التزوج على الطريقة الحالية وتمنيهم تغييرها بما يمكنهم من معرفة المخطوبة
 رابعاً — اهتمام الحكومة وبعض ابناء البلاد وفي مقدمتهم صاحب الفضيلة الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية باصلاح المحاكم الشرعية . وكل من اطلع على التقرير الجليل الذي وضعه فضيلته بشأن تلك المحاكم يجد فيه اموراً كثيرة تأتي باصلاح كبير في العائلات المصرية واطخص بالذكر منها ما اتى به عند الكلام على تعدد الزوجات حيث قال

« هذا واني ارفع صوتي بالشكوى من كثرة ما
 « يجمع الفقراء من الزوجات في عصمة واحدة فان
 « الكثير منهم عنده اربع من الزوجات او ثلاث او
 « اثنان وهو لا يستطيع الاتفاق عليهن ولا يزال »

« معهنّ في نزاع على النفقات وسائر حقوق الزوجية »
 « ثم انه لا يطلقهنّ ولا واحدة منهنّ ولا يزال الفساد »
 « يتغلغل فيهنّ وفي اولادهنّ ولا يمكن له ولا لهنّ »
 « ان يقيموا حدود الله وضرر ذلك بالدين والامة غير »
 « خاف على احد »

وقد حدث في هذا العام ان كثيراً من النساء اللواتي حكم على ازواجهنّ بالاشغال الشاقة مؤبداً او بالسجن المؤبد أو بالحبس مدة طويلة تشكين الى نظارة الحقانية من حالتهنّ التعيسة حيث لا سبيل لهنّ من الانفصال من ازواجهنّ ولا يوجد لهنّ عائل يقوم بنفقاتهنّ ومعاش اولادهنّ فاضطرت نظارة الحقانية الى استفتاء حضرة مفتي الديار المصرية عن الوجوه الشرعية التي يمكن اتخاذها لازالة اسباب الشكوى فبحث حضرة في هذه المسئلة وفي مسائل اخرى تشابهها واستخرج من فقه المالكية احدى عشرة مادة وقدمها الى نظارة الحقانية واليك بيانها نشرها افادة للفقراء :

(المادة الاولى) اذا امتنع الزوج عن الاتفاق على زوجته فان كان له مال ظاهر نفذ الحكم عليه بالنفقة في ماله فان لم يكن له مال ظاهر واصر على عدم الاتفاق طلق عليه القاضي في الحال وان ادعى العجز فان لم يثبت طلق عليه حالاً وان اثبت الاعسار امهله مدة لا تزيد على شهر فان لم ينفق طلق عليه بعد ذلك

(المادة الثانية) ان كان الزوج مريضاً او مسجوناً وامتنع عن الاتفاق على زوجته امهله القاضي مدة يرجى فيها الشفاء او الخلاص من السجن فان طال مدة المرض او السجن بحيث يخشى الضرر أو الفتنة طلق عليه القاضي

(المادة الثالثة) اذا كان الزوج غائباً غيبة قريبة ولم يترك نفقة لزوجته ضرب القاضي له اجلاً فان لم يرسل ما تنفق منه زوجته على نفسها او لم يحضر للاتفاق عليها طلق عليه القاضي بعد مضي الاجل فان كان بعيد الغيبة أو كان مجهول المحل وثبت انه لا مال له تنفق منه

الزوجة طلق عليه القاضي

(المادة الرابعة) اذا كان للزوج الغائب مال أو دين في ذمة احد أو وديعة في يد آخر كانت للزوجة حق طلب فرض النفقة من ذلك المال أو الدين ولها ان تقيم البينة على من ينكر الدين او الوديعة ويقضى بطلبها بلا كفيل وذلك بعد ان تحلف انها مستحقة للنفقة على الغائب وانه لم يترك لها مالاً ولم يقم عنه وكيلاً في الاتفاق عليها

(المادة الخامسة) تطليق القاضي لعدم الاتفاق يقع رجعيّاً وللزوج ان يراجع زوجته اذا اثبت ايساره واستعد للاتفاق في اثناء المدة فان لم يثبت ايساره او لم يستعد للاتفاق لم تصح الرجعة

(المادة السادسة) من فقد في بلاد المسلمين واتقطع خبره عن زوجته كان لها ان ترفع الامر الى نظارة الحقانية مع بيان الجهة التي تعرف أو تظن انه سار اليها او يمكن ان يوجد فيها وعلى ناظر الحقانية عند ذلك ان يبحث

عنه في مظنات وجوده بطرق النشر للحكام ورجال
البوليس وبعد العجز عن خبره يضرب لها اجل اربع
سنين فاذا انتهت تعتد الزوجة عدة وفاة اربعة اشهر
وعشرأ بدون حاجة الى قضاء ويحل لها بعد ذلك ان
تزوج بغيره

(المادة السابعة) اذا جاء المفقود أو تين انه حي وكان
ذلك قبل تمتع الزوج الثاني بها غير عالم بحياته كانت
الزوجة للمفقود ولو بعد العقد مطلقاً أو بعد التمتع في حال
ما لو كان الزوج الثاني عالماً بحياة المفقود فان ظهر ان
المفقود مات في العدة او بعدها قبل العقد على الزوج
الثاني او بعده ورثته ما لم يكن تمتع بها الثاني غير عالم
بحياة الاول فان مات بعد تمتعه وهو غير عالم بحياة
الزوج الاول لم ترث

(المادة الثامنة) من فقد في معترك بين المسلمين
بعضهم مع بعض وثبت انه حضر القتال جاز لزوجته
ان ترفع الامر الى ناظر الحقانية وبعد البحث عنه وعدم

العثور عليه تعتد الزوجة ولها ان تزوج بعد العدة ويورث ماله بمجرد المعجز عن خبره فان لم يثبت الا انه سار مع الجيش فقط كان حكمه ما في المادتين السابقتين

(المادة التاسعة) لزوجة المفقود في حرب بين المسلمين وغيرهم ان ترفع الامر الى ناظر الحقانية وبعد البحث عنه يضرب لها اجل سنة فاذا انقضت اعتدت وحل لها الزواج بعد العدة ويورث ماله بعد انقضاء السنة وكل ضرب الآجال لاعتداد زوجة المفقود اذا كان في ماله ما تنفق منه الزوجة أو لم تخش على نفسها الفتنة والا رفعت الامر الى القاضي ليطلق عليه متى ثبت له صحة دعواها

(المادة العاشرة) اذا اشتد النزاع بين الزوجين ولم يمكن اتقاطعه بينهما بطريقة من الطرق المنصوص عليها من كتاب الله تعالى رفع الامر الى قاضي المركز . وعليه عند ذلك ان يعين حكيمين عدلين احدهما من اقارب الزوج والثاني من اقارب الزوجة والافضل ان

يكونا جارين فأت تعذر العدول من الاقارب فانه
يعينهما من الاجانب وأن يبعث بهما الى الزوجين فان
اصاحاهما فيها والا حكما بالطلاق ورفع الامر اليه وعليه
ان يقضي بما حكما به ويقع التطلاق في هذه الحالة طلقة
واحدة بائنة ولا يجوز للحكمين الزيادة عليها

(المادة الاحد عشرة) للزوجة أن تطلب من القاضي
التطلاق على الزوج اذا كان يصاها منه ضرر والضرر هو
ما لا يجوز شرعاً كالهجر بغير سبب شرعي والضرب والسب
بدون سبب شرعي وعلى الزوجة أن تثبت كل ذلك
بالطرق الشرعية .

وقد وافق على هذا المشروع حضرة شيخ الجامع
الازهر حيث ارسل الى حضرة المفتي الجواب الآتي :
« حضرة الاستاذ صاحب التفضيلة مفتي افندي »
« الديار المصرية أيده الله »

« باطلاعنا على خطاب فضيلتكم المؤرخ ، الجاري »
« نمرة ١٩ وعلى المشروع المرفق به المشتمل على احد »

« عشر مادة مستخلصة من مذهب الامام مالك رضي
 « الله عنه المطلوب ابدأ رأينا فيه قد رأينا ما رأيتوه »
 « ووقعنا عليه بالموافقة وشكرنا همتكم العلية على اعتناء »
 « فضيلتكم بهذا الخطاب الجليل وطيه المشروع المذكور »
 « افندم »
 الفقير سليم البشري

٦ ربيع آخر سنة ١٣١٨ المالكي خادم العلم
 والفقراء بالازهر

هاتان المثلتان مسألة تعدد الزوجات ومسألة
 تخويل المرأة حق الطلاق هما من اهم المسائل التي استلفتنا
 اليها الانظار في كتاب تحرير المرأة ويسرنا أن عالمنا عظيماً
 وفتياً حكيماً مثل حضرة الاستاذ الشيخ محمد عبده رأى
 انهما جديرتان بهمته فأيد بصوته المسموع ما اقترحناه فيهما
 جميع هذه الملامات وغيرها مما يلاحظ في البيوت
 كل يوم تنبأنا بأن حالة المرأة المصرية آخذة في التحسن
 والترقي .

غير ان هذه الحركة لم تصدر عن نظرو روية بل حدثت

فينا بالتأثر عن مخالطة الغريبين وبمقتضى حكم الناموس المعروف عند علماء التاريخ الطبيعي القاضي بان كل حيوان يتطبع بطبيعة الوسط الذي يعيش فيه . والدليل على ان لا دخل لارادتنا في هذه الحركة اننا عند ما قلنا بوجوب المحافظة عليها وامدادها حتى نبلغ منها الغاية لا قينا معارضة شديدة حتى ممن ظهرت مبادئ هذا التحول في نفوسهم وبدأت بوادره في بيوتهم

ولا عجب في ذلك فان شأننا ان نتبع اهواءنا في جميع اعمالنا

وقد اظلنا الوقت الذي يجب فيه ان نعرف ماذا نريد ؟ ان كان مقصدنا من الحياة ان يعيش كل منا بضع سنين يقضيها في اي حال كانت واستوى لدينا العز والذل والغنى والفقر والحرية والرق والعلم والجهل والفضيلة والرذيلة فارى ان ما منح الى الآن للمرأة المصرية من الحرية والتربية لا داعي له . ولا اجد مانعاً من ان يتمتع الرجل بعدة نساء ويتزوج كل يوم امرأة ثم يطلقها في

اليوم التالي ويسجن زوجاته وبناته واخواته وامه وجدته
اذا شاء

يوجد في افريقيا وآسيا امم عديدة يعيش النساء
فيها مدفونات في البيوت بحيث لا يرين انساناً ولا يراهن
أحد . ويوجد بين هذه الامم من وصلت عندها حياة
المرأة من الحقارة الى حد انه متى توفي زوجها وجب عليها
ان تعدم نفسها لكي لا تتمتع بالحياة بعده فما علينا الا ان
نوجه انظارنا الى هؤلاء الامم ونسألهم عن سر تقدم
نسائهم في الجهل والاحتجاب لعانا نجد عندهم ما يقوى
حجتنا في تشديد الحجاب والحجر على المرأة .

اما اذا كان المقصد هو ما نقرأه ونسمعه كل يوم
من ان المصريين يريدون ان يكونوا امة حية راقية
متمدنة فلنا ان نقول لهم :

يوجد وسيلة تخرجكم من الحالة السيئة التي تشتكون
منها وتصعد بكم الى اعلى مراتب التمدن كما تشتهون
وفرق ما تشتهون ألا وهي تحرير نسائكم من قيود

الجهل والحجاب . هذه الوسيلة نحن لم نبتكرها وليس لنا فضل في اختراعها فقد استعملتها امم من قبلنا وجربتها وانتفعت منها . انظروا الى الامم الغربية تجدوا بين نساءها اختلافات عظيمة . تجدوا ان تربية المرأة الامريكية واخلاقها وعاداتها وآدابها غير تربية واخلاق وآداب المرأة الفرنسية وان هذه تختلف من كل هذه الوجوه عن المرأة الروسية وان المرأة التليانية لا تشبه في شيء من ذلك المرأة السويدية ولا الالمانية . ولكن جميع هؤلاء النساء على اختلاف الاقليم والجنس واللغة والدين يبنهن اتحدن واجتمعن في امر واحد وهو انهن يملكن حريتهن ويتمتعن باستقلالهن

هذه الحرية هي التي اخرجت المرأة الغربية من انحطاطها القديم . فلما اضيف عليها التعليم وجهت ارادتها الى ان تشترك مع الرجال في تقدم الجمعية التي تنتسب اليها . وتم هذا الاشتراك باتيانها اعمالاً مفيدة تختلف بلا ريب عن اعمال الرجال ولكن لا تنقص عنها في

الاهمية . فالتاجر الذي يقضي نهاره في حانوت لبيع بضاعته والكاتب الذي يمضي بضع ساعات في ديوان من دواوين الحكومة يشتغل فيها بتحرير افادة الى مصلحة اخرى والمهندس الذي يبني قنطرة لتسهيل المواصلات بين البلاد والطبيب الذي يقطع عضواً ليحيي باقي اعضاء الجسم والقاضي الذي يفصل في المنازعات التي تقوم بين الناس جميع هؤلاء وغيرهم لا يوجد منهم واحد يحق له ان يدعي ان عمله يفيد الهيئة الاجتماعية اكثر من عمل امرأة تهدي الى الجمعية رجلاً وتربيته على ان يكون نافعا لنفسه ولاهله ولامته

نحن لا نقول لكم كما يقول غيرنا اتحدوا وكونوا عوناً لبعضكم لبعض او طهروا انفسكم من العيوب التي تعهدونها في اخلاقكم او اخدموا اهلكم ووطنكم أو ما يماثل ذلك من الكلام الذي يذهب في الهواء . نحن نعلم ان تغيير النفوس لا ينفع فيه نصيحة مرشد ولا امر سلطان ولا سحر ساحر ولا كرامة ولي . وانما يتم كما

(٢٢٩)

ذكرناه باعداد نفوس الناشئين الى الحال المطلوب احداها
ذلك هو السير الطبيعي البعيد الاملد المحفوف
بالمصاعب . ولكن اسهل المصاعب هي التي تنتهي بالقوز
والنجاح واقرب الطرق هي التي توصل الى المقصد

« انتهى »

فهرست

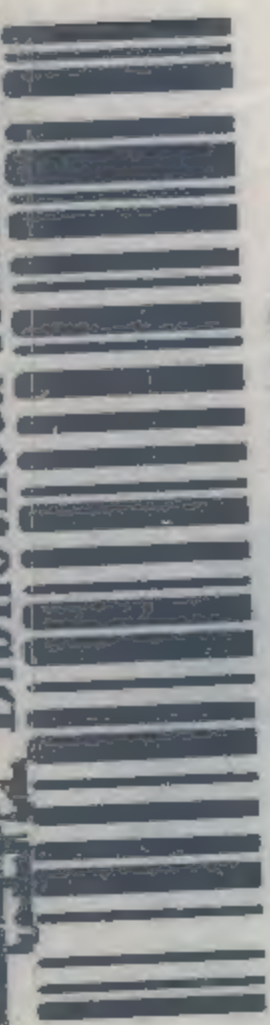
صفحة	
•	مقدمة
١	المرأة في حكم التاريخ
٢٧	حرية المرأة
٧٤	الواجب على المرأة لنفسها
١١٠	الواجب على المرأة لعائلتها
١٥٦	التربية والحجاب
٢١٣	خاتمة — حالة الافكار الآن بالنسبة للنساء



■ ■ وكل ذي ذوق سليم يرى من الصواب أن يكون للمرأة
في انتخاب زوجها ما للرجل في انتخاب زوجته
فإنه أمر يهمها أكثر مما يهم ذوي قرابتها ، أما
حرمانها من النظر في كل ما يختص بزوجها وقصر
الرأي في ذلك على أوليائها دون مشاركة منها لهم
فهو بعيد عن الصواب . ■ ■

قاسم أمين

Bibliotheca Alexandrina



0448829

